

УДК 17.026

## СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

*Э.Р. Глечян*

## SOCIO-CULTURAL PREREQUISITES FOR DESTRUCTIVE BEHAVIOR

*E.R. Glechyan*

**Аннотация.** В статье рассматриваются биологические и социальные условия деструктивного поведения личности, коллектива и общества. Сложившиеся условия социальной и геополитической нестабильности за последние 30 лет усилили данную проблему и привлекли к ней особое внимание. Геополитические проблемы, межнациональные конфликты, экономические и социальные кризисы – все это влияет на морально-психологическое состояние человека и общества. Связанная с бедностью аномия стирает условные грани нравственности, нивелирует аксиологическое понимание сути социальных норм. Особое внимание автора привлекает парадоксальный феномен самодеструктивного поведения.

**Abstract.** The article deals with the biological and social conditions of the destructive behavior of the individual, the team and society. The prevailing conditions of social and geopolitical instability over the past 30 years have intensified this problem and attracted special attention to it. Geopolitical problems, interethnic conflicts, economic and social crises – all this affects the moral and psychological state of a person and society. The anomie associated with poverty erases the conditional boundaries of morality, levels the axiological understanding of the essence of social norms. The author pays special attention to the paradoxical phenomenon of self-destructive behavior.

**Ключевые слова:** деструктивность, самодеструктивное поведение, делинквентность, криминалистика, суицид, преступность.

**Keywords:** destructiveness, self-destructive behavior, delinquency, criminalistics, suicide, crime.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью выявления причин деструктивного поведения. Особо опасные формы девиантного и деструктивного поведения изучает относительно новая наука криминология. В словарях «криминология» интерпретируется как наука о преступности, ее причинах, личности преступника и путях предупреждения преступности [2, с. 276]. Вместе с тем данные проблемные вопросы еще издревле находятся в сфере исследования философии. Аристотель, Платон, Цицерон, Сенека и другие мыслители развивали идеи о причинах несовершенного общества, о пороках, о том, что служит причиной развития преступности, о роли государства борьбы с преступностью. Огромный вклад в развитие криминологии внесли философия, социология, педагогика, психология, антропология и т. п. Представителями социологической школы в криминологии являются Э. Дюркгейм, Г. Тард и др. Э. Дюркгейму

принадлежат труды, ставшие шедевром мировой науки: «Самоубийство» и «Воспитание и социология» и т. д. [8].

Справедливости ради надо отметить, что криминология – это не чисто юридическая наука, она наука смежная. Так, философия интегрировала все виды наук и тем самым была разработана криминология. К примеру, в научных трудах по Римскому праву говорится, что именно греческая философия помогла римским юристам придать праву логическую последовательность [9, с. 44]. Один из важнейших вопросов, возникающих при исследовании проблем криминологии, являются наследственность, культура и социальная среда. Осмысление феномена наследственности заложено еще в период Античности [10, с. 68–75].

М.Н. Гернет, анализируя труды известных социологов и криминалистов, сделал вывод, что наследственность и социальная среда в большей части являются детерминантами преступности в молодежной среде. И не только криминальное прошлое родителей детей являлось причиной их девиантного поведения, а также и дурная наследственность. М.Н. Гернет приводит социологические данные, согласно которым из 507 преступников только 13 % имели преступных родителей, а у остальных 77 % дурная наследственность выражалась принадлежностью их родителей к числу алкоголиков, эпилептиков, душевно больных [5].

Очевидно, что такая научная концепция заслуживает внимание, в том числе и по тем основаниям, что у молодежи слабо развит инстинкт самосохранения и любовь к жизни. По утверждению ученого в области физиологии и медицины И.И. Мечникова, инстинкт самосохранения недостаточно выражен в молодости. С этим обстоятельством И.И. Мечников связывал риски для здоровья и даже для жизни у молодежи. «Молодость, – пишет И.И. Мечников, – возраст самых бескорыстных жертв, но также и разнообразных злоупотреблений – алкоголем, половыми отправлениями и т. д. ...Испытываемые ими наслаждения слабы, в то время как страдания, вызванные малейшей неприятностью, очень остры. При этих условиях они легко становятся или эпикурейцами, в грубом смысле слова, или же склонными к самому крайнему пессимизму...» [12, с. 138]. Вот и получается, что при слабом инстинкте самосохранения, доминирующим фактором, влияющим на сознание и образ жизни, социальной адаптации, в дальнейшем определяющим судьбу человека в молодом возрасте, является как наследственность, так и социальная среда. Некоторые полагают, что роль наследственности является основополагающей и предопределяющей в формировании преступной личности, другие считают, что преступную личность формирует не что иное, как социальная среда, третьи считают, что наследственность и социальная среда во взаимосвязи формируют будущую преступную личность.

Родоначальник антропологического направления в криминологии и уголовном праве Чезаре Ломброзо отмечал, что помешательство, как правило, является следствием влияния наследственности, в пропорции 88 на 100 человек, в то время как доля дурного воспитания в данном случае мизерная [11, с. 83]. Далее Ломброзо утверждал, что помешательство все чаще передается по наследству

целиком, и, ко всему прочему, с каждым новым поколением оно прогрессирует. Одновременно, Ломброзо отмечал, что гениальные люди вряд ли могут быть плодовитыми, в отличие от помешанных, в некоторых случаях даже отмечается их бесплодие. Огромную силу прогресса безумия из поколения в поколения, отмечал Ломброзо, по отношению к алкоголикам [11, с. 85]. Алкоголизм – это очень опасное явление, стирающие все грани разумного поведения ввиду своей деструктивности и самодеструктивности. Чрезмерная плодовитость у алкоголиков является следствием утраты всяких представлений о нормах, правилах, морали, нравственности, долга.

Исследование Ломброзо в некоторой степени подтверждаются многими исследователями в области психиатрии, криминалистики и т. д. Б.Н. Чумаков приводит статистические данные французского ученого психиатра Б. Мореля (B. Morel), который, проводя эксперимент, тщательно проследил за жизнью четырех поколений больных, страдающих хроническим алкоголизмом. «В первом поколении – нравственная испорченность, алкогольные излишества; во втором – пьянство в полном смысле слова; представители третьего страдали ипохондрией, меланхолией, были склонны к убийству; в четвертом – тупость, идиотизм, бесплодие». То есть, по сути дела [13, с. 136], это исследование привело к созданию теории дегенерации, по смыслу которой различные дефективности усиливаются от поколения к поколению, что ведёт к исчезновению или оскудению отдельных семей, и, в конечном итоге, всего общества. Однако теория дегенерации Б. Мореля не основывается только на проблемах наследственности, но и учитывает внешние факторы (социальные детерминанты). Н.Е. Бачериков в своем научном творчестве опираясь на труды Б. Мореля, установил, что «как нищета и хроническое голодание бедных слоев населения, так и излишества, паразитический образ жизни, кровнородственные браки в аристократических семьях ведут к накоплению в поколениях признаков физического и психического недоразвития и вырождения. Учение о дегенерации было положительно оценено психиатрами различных стран, однако, иногда с реакционным его истолкованием и приложением. Так, Г. Модсли (H. Moudsley), Ч. Ломброзо (C. Lombroso), М. Нордау (M. Nordau) пытались с позиций Мореля объяснить предрасположенность не только к психическим заболеваниям, но и к таким социальным явлениям, как преступность...» [1, с. 22].

Теперь рассмотрим связанные с наследственностью детерминанты преступного поведения, а именно социальная среда, и сложившаяся нравственная природа в обществе, а также некоторые критические мысли относительно влияния наследственности на преступность. По мнению Д.А. Дриля, система воспитания должна вырабатывать в ребенке нравственную твердость и выдержку [6]. М.Н. Гернет опирался на статистические данные, приведенные Д.А. Дрилем [5; 7].

Между тем есть и немало известных исследователей и ученых, считающих, что наследственность маловероятная причина девиантного поведения. Одним из этих сторонников является Э. Дюркгейм. Исследуя связь между

наследственностью и самоубийством, Дюркгейм основывался на статистических данных [8, с. 77]. Между тем Дюркгейм к этим цифрам, да и в целом к влиянию наследственности на самоубийство относился критически. Прежде всего, его скепсис мотивировался тем, что приведенные статистические данные установлены психологами, а все наблюдения проведены по отношению к умалишенным. При этом Дюркгейм констатировал, что чаще всего по наследству передается именно психическое расстройство [8, с. 78].

Парадоксальным является самодеструктивное поведение. Рассмотрим его социокультурные предпосылки. Опровергая прямую связь наследственности и самоубийства, Э. Дюркгейм заметил, что самоубийство – заразительное явление. Такое поведение свойственно, как правило, людям умалишенным или неврастеникам, родители которых покончили жизнь самоубийством. Дюркгейм объясняет этот факт тем, что неврастеники со слабой нервной системой более восприимчивы к гипнозу, и более спокойно относятся к мысли о смерти. Поэтому Дюркгейм пришел к выводу, что «нет ничего удивительного, что воспоминание о трагической смерти своих близких или зрелище ее становится для таких субъектов источником навязчивой идеи или непреодолимого стремления к самоубийству» [8, с. 79]. В своем исследовании Дюркгейм приводит множество примеров, указывающих на заразительность суицидальных явлений [8, с. 80]. Эти примеры приведены Дюркгеймом для обоснования того, что во всех случаях преобладает влияние навязчивости идей, и как только исчезает некий символ, материальный предмет, вызывающий эту идею, то прекращается и череда самоубийств. Далее, опровергая причинную связь между наследственностью и суицидом, Дюркгейм утверждает, что многие люди, пытавшиеся покончить жизнь самоубийством, и те, кто покончил, поддавались заразной силе примера, поступая, как их родители или близкие родственники [8, с. 82].

Дискуссионным является вопрос о том, что самоубийство или покушение на самоубийство есть преступление. Еще с древних времен стремление лишиться себя жизни порицалось как государством, так и религией. Древние осознали, что акт суицида бросает вызов нормальному развитию общества и в некоторой степени оно заразительно. Статистические данные свидетельствуют, что суицид склонен обретать тенденцию эпидемии. О.В. Вихристюк приводит статистический пример, показывающий рост суицидальных явлений за последние 20 лет в США [3].

В мире умирает столько же людей, сколько в результате войн и насильственных убийств вместе взятых [4]. Возникают вопросы: можно ли отнести суицид к преступному поведению? Стоит ли принимать законодательные инициативы (например, обращения имущества в доход государства или благотворительные фонды, минуя наследственные правоотношения)? Сократится ли доля самоубийств в последнем случае?

Таким образом, отдельные моменты деструктивного поведения заложены в самой природе человека. В то же время общество способствует развитию и совершенствованию агрессивного поведения или же тормозит его. Научение

агрессивному поведению приводит к такому парадоксу, которого нет в природе, – суициду. Великий дар сознания превращается в предпосылку самодеструкции. Нормативная детерминация способна снизить уровень деструктивного и самодеструктивного поведения. Нравственные, правовые и религиозные нормы позволяют снимать аномию.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Клиническая психиатрия / Н. Е. Бачериков, К. В. Михайлова, В. Л. Гавенко [и др.] ; под редакцией профессора Н. Е. Бачерикова. – К. : Здоровье, 1989. – 512 с. – Текст : непосредственный.
2. Большая юридическая энциклопедия. – М. : Эксмо, 2005. – 688 с. – Текст : непосредственный.
3. Вихристюк, О. В. К вопросу о современных программах профилактики суицидального поведения подростков и молодежи (обзор некоторых зарубежных программ) / О. В. Вихристюк. – Текст : электронный // Социальные науки и детство. – 2020. – Т. 1. – № 1. – С. 47–57. – URL: <https://doi.org/10.17759/ssc.2020010104> (дата обращения: 30.11.2022).
4. Всемирный день борьбы с суицидами. – URL: <http://sovpnb.ru/about/news/4171/?type=special> (дата обращения: 01.09.2022). – Текст : электронный.
5. Гернет, М. Н. Социальные факторы преступности / М. Н. Гернет. – СПб., 1905. – URL: <http://yurpsy.com/files/biblio/gemet/gemet.htm> (дата обращения: 28.06.2022). – Текст : электронный.
6. Дриль, Д. А. Заброшенные и преступные дети и упреждения для исправительного воспитания / Д. А. Дриль. – Текст : электронный // Русская Мысль. – 1884. – № 7. – URL: [http://az.lib.ru/d/drilx\\_d\\_a/text\\_1884\\_01\\_zabroshennye\\_deti\\_oldorfo.shtml](http://az.lib.ru/d/drilx_d_a/text_1884_01_zabroshennye_deti_oldorfo.shtml) (дата обращения: 01.07.2022).
7. Дриль, Д. А. Малолетние преступники / Д. А. Дриль. – М., 1884. – Вып. I. – 291 с. – Текст : непосредственный.
8. Дюркгейм, Э. Самоубийство / Э. Дюркгейм. – М. : АСТ, 2018. – 448 с. – Текст : непосредственный.
9. Косарев, А. И. Римское право / А. И. Косарев. – М. : Юридическая литература, 1986. – 160 с. – Текст : непосредственный.
10. Кочергин, А. А. Историческое развитие понятия наследственности: идеалистическое и метафизическое представления / А. А. Кочергин. – Текст : непосредственный // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. – 2009. – № 142. – С. 68–75.
11. Ломброзо, Ч. Гениальность и помешательство / Ч. Ломброзо. – М. : РИПОЛ классик, 2019. – 400 с. – Текст : непосредственный.
12. Мечников, И. И. Этюды о природе человека / И. И. Мечников. – СПб. : Азбука, Азбука-Аттикус, 2016. – 320 с. – Текст : непосредственный.
13. Чумаков, Б. Н. Валеология / Б. Н. Чумаков. – М. : Педагогическое общество России, 2000. – 407 с. – Текст : непосредственный.

#### REFERENCES

1. Bacherikov, N. Ye. Klinicheskaya psikiatriya [Clinical psychiatry]. Kiyev: Zdorov'ye, 1989, 512 p.
2. Bol'shaya yuridicheskaya entsiklopediya [Big legal encyclopedia]. M.: Eksmo, 2005, 688 p.

3. Vikhristyuk O. V. K voprosu o sovremennykh programmakh profilaktiki suitsidal'nogo povedeniya podrostkov i molodezhi (obzor nekotorykh zarubezhnykh programm) [On the issue of modern programs for the prevention of suicidal behavior in adolescents and youth (a review of some foreign programs)] // Sotsial'nyye nauki i detstvo = Social sciences and childhood, 2020, V. 1, no. 1, pp. 47–57. URL: <https://doi.org/10.17759/ssc.2020010104>.
4. Vsemirnyy den' bor'by s suitsidami / Ofitsial'nyy sayt BU KHMAO-Yugry "Sovetskaya psikhonevrologicheskaya bol'nitsa", URL: <http://sovpnb.ru/about/news/4171/?type=special> (data obrashcheniya: 01.09.2022).
5. Gernet, M. N. Sotsial'nyye factory prestupnosti [Social factors of crime]. SPb., 1905, URL: <http://yurpsy.com/files/biblio/gernet/gernet.htm> (data obrashcheniya: 28.06.2022).
6. Dril', D. A. Zabroshennyeyi prestupnyye deti i uprezhdeniya dlya ispravitel'nogo vospitaniya [Abandoned and criminal children and prevention for correctional education] // Russkaya Mysl' = Russian Thought, 1884, no. 7, URL: [http://az.lib.ru/d/drilx\\_d\\_a/text\\_1884\\_01\\_zabroshennye\\_deti\\_oldorfo.shtml](http://az.lib.ru/d/drilx_d_a/text_1884_01_zabroshennye_deti_oldorfo.shtml) (data obrashcheniya: 01.07.2022).
7. Dril', D. A. Maloletniye prestupniki [Juvenile delinquents]. M., 1884, V. I, 291 p.
8. Dyurkgeym, E. Samoubiystvo [Suicide] / Emil' Dyurkgeym. M.: Izdatel'stvo AST, 2018, 448 p.
9. Kosarev, A. I. Rimskoye parvo [Roman law]. M.: Yuridicheskaya literatura, 1986, 160 p.
10. Kochergin, A. A. Istoricheskoye razvitiye ponyatiya nasledstvennosti: idealisticheskoye i metafizicheskoye predstavleniya [Historical development of the concept of heredity: idealistic and metaphysical representations] // Nauchnyy vestnik MGTU GA = Scientific Bulletin of the Moscow State Technical University of Civil Aviation, 2009, no. 142, pp. 68–75.
11. Lombrozo C. Genial'nost' i pomeshatel'stvo [Genius and insanity]. M.: RIPOL klassik, 2019, 400 p.
12. Mechnikov, I. I. Etyudy o prirode cheloveka [Etudes on the nature of man]. SPb.: Azbuka, Azbuka-Attikus, 2016, 320 p.
13. Chumakov, B. N. Valeologiya [Valeology]. M.: Pedagogicheskoye obshchestvo Rossii, 2000, 407 p.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ**

Глечян, Э. Р. Социокультурные предпосылки деструктивного поведения / Э. Р. Глечян. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2022. – № 4. – С. 164–169.

**BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION**

Glechyay E. R. Socio-Cultural Prerequisites for Destructive Behavior / E. R. Glechyay // The Bulletin of Armavir State Pedagogical University, 2022, No. 4, pp. 164–169. (In Russian).