

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ
PHILOSOPHICAL SCIENCES

УДК 101.1:316:008.001

**ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ
СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ
КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ СУБЪЕКТОВ**
О.А. Бакланова, А.В. Сёмкин, В.В. Югай

**VALUE BASES
OF SOCIO-CULTURAL COMMUNICATION
AS A MANIFESTATION OF THE IDENTITY OF SOCIAL SUBJECTS**
O.A. Baklanova, A.V. Semkin, V.V. Yugay

Аннотация. В статье выделяется социально-философский аспект исследования ценностных оснований социокультурной коммуникации. В широком спектре уделяется внимание нравственным ценностям, их роли в диалоге личностей, культур и цивилизаций с их аксиологическими и религиозными идентичностями. Делается вывод о том, что современная социокультурная коммуникация помогает предотвращать, смягчать или урегулировать цивилизационные (культурные) конфликты путем гуманизации взаимодействия социальных субъектов, т. е. изменения структуры ценностных оснований социокультурной коммуникации, все большего включения в нее нравственных ценностей.

Abstract. The article highlights the socio-philosophical aspect of a wide range of value bases of socio-cultural communication. In this spectrum, attention is paid to moral values, their role in the dialogue of individuals, cultures and civilizations with their axiological and religious identities. It is concluded that modern socio-cultural communication helps to prevent, mitigate or resolve civilizational (cultural) conflicts by humanizing the interaction of social subjects, i. e. changes in the structure of the value bases of socio-cultural communication, the increasing inclusion of moral values in it.

Ключевые слова: социокультурная коммуникация, идентичность, культурный диалог, цивилизация, ценности, нравственность, религия, искусство.

Keywords: sociocultural communication, identity, cultural dialogue, civilization, values, morality, religion, art.

Актуальность проблемы выделения ценностных оснований социокультурной коммуникации как предмета исследования связана с необходимостью понимания современных глобальных реалий. Социокультурная коммуникация в бытии культуры является средством познания и преобразования общественного бытия и мира человека [3; 5]. Одной из целей коммуникации социальных субъектов в современном обществе является поиск ответов на серьезные вызовы

современности: на процесс «аксиологической слепоты», противоречие человека и техники, перерастающее в цивилизационные конфликты, которые (при стечении самых плохих факторов) могут привести к войнам и вымиранию человечества в результате голода [17]. Современная цивилизация бросает экзистенциальный вызов всему человечеству [7]. Наша задача – рассмотреть в социокультурном пространстве техногенного общества [18] те ценности, которые могут дать ответ на данные вызовы, стать основанием для дальнейшего устойчивого развития человеческой цивилизации. Важно то, что социокультурная коммуникация, по сути дела, является проявлением идентичности социальных субъектов, ее репрезентацией в социокультурном пространстве современного разнообразного мира, где соседствуют конфликты цивилизаций и диалоги индивидов и социальных общностей.

Понятия «коммуникация» и «общение» в социальной теории либо отождествляются, либо же различаются до такой степени, что между ними не остается ничего общего и приходится искать компромиссный вариант их соотношения и взаимосвязи [9, с. 5–10]. Если вести речь о социокультурной коммуникации, избегая крайностей социологизма или информологии, то можно представить социокультурную коммуникацию как профилированное или профессиональное общение не только индивидуальных, но и надиндивидуальных субъектов, причем общение на определенных ценностных основаниях. Следует также актуализировать в данном контексте и сблизить с указанными понятиями (коммуникация и общение) термин «диалог». Диалог – это общение и коммуникация одновременно. Он представляет собой не только взаимное экспонирование (самораскрытие) смыслов и ценностей различными субъектами, но также их трансформацию или порождение. Поэтому мы предлагаем рассматривать диалог культур и цивилизаций не в качестве метафор, какими бы плодотворными в научном отношении они ни были, а в качестве эпистемологических концептов. В таком случае данные концепты уже находятся на пути своего превращения в научные понятия и строгие научные термины.

Соглашаясь с общепринятым определением понятия социокультурной коммуникации как процесса взаимодействия субъектов с целью передачи информации или обмена информацией [1, с. 316–318], которое подчеркивает информационный аспект, следует все же добавить в него и такой признак как оценку этой информации в различных аксиологических аспектах, а не только по признаку релевантности.

В этом отношении мы согласны с обоснованным мнением Л.Ю. Конниковой о том, что коммуникативность культуры связана с ее функциями: воспитательной, образовательной, прогностической и другими. Коммуникативные формы, которые включают в себя лавинообразно возрастающую множественность информации, важны для человека своими смыслами и ценностями [5, с. 3]. Ценности раскрывают себя как значения информации в коммуникативной системе, а также как степень свободы воплощения их в жизнедеятельности носителей культуры.

Культура в традиционном понимании данного термина – это система ценностей. Культура и цивилизация – это очень близкие понятия. Для нас

имеет значение определение понятия цивилизации, учитывающее ценностную основу цивилизации: «Под цивилизацией, – обобщает дефиниции этого термина П.А. Черномаз, – принято понимать исторически сложившуюся наднациональную морально-религиозную, социокультурную и общественно-политическую суперсистему, отличающуюся уникальным способом общественного воспроизводства, базирующимся на принимаемых на веру основополагающих установках (ценностях и нормах) и соответствующем им стереотипе поведения» [16, с. 383–384].

Отдельные ценности и целостные ценностные ориентации человека в социальном мире подвергаются как трансформации, так и деформации в техногенном обществе. Современная массовая культура, постоянно создающая новые жизненные смыслы и стили жизни, не дает никаких гарантий стабильного и достаточно безопасного существования подобного традиционному образу жизни. Многообразные смыслы и ценности человека в современной цивилизации изменчивы и все больше релятивизируются. Как противовес такой релятивизации и нигилизму выступает религия с ее абсолютной модальностью духовных ценностей. Если в центре традиционных культур всегда стояли религиозные ценности, то они же служат интегратором и современных цивилизаций.

Мыслители подчеркивают значимость религии, религиозных ценностей в становлении различных цивилизаций. Однако остаются как бы в тени нравственные ценности, заслуживающие внимания. Такое внимание уделяет этическим ценностям А.А. Мишучков [8]. Он предлагает оригинальную модель диалога культур и цивилизаций, которая основана на нравственном консенсусе цивилизационных ценностей и общей системе цивилизационной этики глобальных коммуникаций. Концепция А.А. Мишучкова в некоторых моментах совпадает с концепцией диалогической этики [11–13].

Остановимся на таком нравственном концепте как дружба. П. Сорокин идет еще дальше, призывая к всеобщей любви народов и их культур, но нет возможности остановиться на его грандиозном проекте [6, с. 55–64]. Постановка вопроса о содержании оппозиции «друг-враг» нацелена на понимание причин того, как друзья становятся врагами, а также поставить вопрос о том, как враги могут стать друзьями. Можно транспонировать феномен дружбы на историю цивилизаций и культур. Такая история неоднократно показывала, как дружба народов превращалась в войну народов, а война заканчивается миром и новым сотрудничеством. Казалось бы, народы являются очень близкими, дружескими, братскими. И вдруг вспыхивает острый конфликт и вражда. Самый очевидный ответ на вопрос о причинах такого конфликта, состоит в том, что мы не они, а они не мы, т. е. в противостоянии «мы – они». Однако дело не только в больших различиях, порождающих антагонистические противоречия и конфликты, но и в малых различиях, которые коренятся как раз в сходстве. Этот феномен характеризуется как «нарциссизм малых различий».

Малые различия подчеркивают то обстоятельство, что сходство и тождество, «дружба» и «братство» отдельных людей и народов порождают самую сильную вражду. Например, одна христианская конфессия находится в еще более враждебных отношениях к другой, чем к принципиально иной религии. Наиболее жестокие столкновения возникают не между теми людьми, у которых очень большие различия, а как раз между теми, у которых эти различия незначительны. На использовании нарциссизма малых различий строится политика «разделяй и властвуй».

Друг может превращаться во врага. При этом основанием могут служить не только объективные детерминанты, серьезные причины, но и мелкие разногласия, ценности предпочтения и даже то, что называется «вкусами». Более того, будущие цивилизационные конфликты по прогнозам С. Хантингтона, будут вызваны именно духовными ценностями [15]. Однако и враг может стать другом в процессе культурного диалога. Рассмотрим такое близкое и понятное нам формообразование духовной культуры в сфере обыденной жизни, как кавказское гостеприимство.

Благодаря этому нравственному феномену враг превращается в друга. Оказывается, враг, чужой или гость противоположны другу, но не абсолютно, а только относительно. Своеобразный литературно-культурологический анализ, подтверждающий это положение, провел Г.Д. Гачев [2, с. 126–127]. Человек, который переступил порог дома горца, по словам Г.Д. Гачева, совершил некий «трансцензус», поскольку сразу перестал быть частью мира феноменов (в котором он только враг и заслуживает казни). Он сразу становится сакральным номеном, божьим человеком, ценностью в абсолютной модальности. Сохранить его жизнь важнее для Высшего Блага целой страны и каждого ее народа, нежели действовать по древнему закону талиона. Оппозиция «враг-друг» представляет собой равновеликое формообразование как между отдельными людьми, так и между народами. Способом стать другом для Другого (с большой буквы), чужого или даже для врага, является культурный диалог. Плодотворная метафора «найти общий язык» вполне уместна здесь в поисках культурного языка социокультурной коммуникации – языка морали, права, искусства, теологии. Такие языки не менее, если не более важны, чем обезличенный, «аксиологически пустой» технологичный язык экономики, науки и торговли. Открытый культурный диалог на Юге России очень важен. Национальная самоидентификация на стадии становления этнического самосознания протекает на основе поиска образов врага и друга.

Проблема ценностных оснований цивилизационных взаимоотношений является очень сложной. Она не поддается простому рациональному объяснению, поскольку цивилизационные конфликты провоцируются во многом иррациональными мотивами, в частности, религиозными ценностями [15]. Несмотря на то, что религиозные ценности являются главными, стоящими на первом месте у всех народов мира [14], именно они способны вызывать цивилизационные конфликты (культурные войны), а соответственно именно они

существенно сужают и искажают социокультурную коммуникацию. Сдерживающими факторами цивилизационных конфликтов могли бы послужить развитие культуры социальной коммуникации и обогащение ее инструментами нравственного и эстетического диалога, насыщением ее гуманистическими смыслами и ценностями. Это означало бы изменение ценностной структуры социокультурной коммуникации, т. е. увеличение той меры толерантности в ней, которая не доводила бы культуры и цивилизации до конфронтации. В этой огромной и важнейшей работе трудно переоценить роль образования.

Что же касается роли эстетических ценностей и искусства в диалоге культур, то здесь мы видим необходимость нахождения универсального языка взаимопонимания народов и культур. В этом отношении подчеркнем важнейшую роль языка танцев в выражении идентичности этноса [4, с. 77–84]. В качестве примера можно привести танцы народов Юга России. В особенности характерно то, что Северный Кавказ как множество культур (адыгов, аварцев, ингушей, чеченцев и других народов) все-таки представляет собой и целостную цивилизацию, в рамках которой уживаются люди, находящие взаимопонимание. Этих людей и эти этносы объединяет в настоящее время цивилизационная кавказская идентичность, создающая ценностные основания сотрудничества и помогающая взаимному духовному обогащению путем обмена и развития нравственных и эстетических ценностей. Народы объединяет даже природа, а не только общее социальное пространство, единство традиций, верований и исторических судеб.

Кроме вербального (словесного) языка, культура этноса основывается на невербальных языках. Одной из форм универсального невербального языка выступает язык танца. Например, адыгский танец показывает кавказскую ментальность в целом с ее воинской доблестью и честью, гостеприимством, диалогом с гостем. Адыгские танцы в неизменном виде транслируют древние коллективные ценности в современность с ее глобализацией. Они как раз являются универсальным языком, открывающим глубину души как отдельных жителей гор, так и этносов Северного Кавказа. Не случайно главной чертой адыгского танца выступает мужской образ орла и женский образ лебедя. Танец лезгинка покорила весь цивилизованный мир. В то же время не все знают, что у народов Кавказа существует около ста других различных танцев. У этих танцев свои особенности языка, но главная их роль – это воспроизводство традиционной идентичности средствами искусства [10, с. 4–6]. Данная автономная идентичность находит свое самораскрытие и репрезентацию в виде диалога культур. В календарно-бытовом аспекте танец был своеобразной формой социокультурной коммуникации, средством взаимопомощи и сплочения. Танец занимал важное место во время всех общественных праздников. Этническая культура влияет на танец, но и танец, в свою очередь, как и искусство в целом, помогает интегрировать этнос в виде единого целого, выступая языком коллективного эмоционального общения. Язык танца включает механизмы самоидентификации личности, заложенные в нравственной традиции.

Таким образом, социально-философский аспект исследования позволяет понять сложную и противоречивую структуру ценностных оснований социокультурной коммуникации как проявление идентичности социальных субъектов. Соответственно становится очевидной необходимость поиска возможностей изменений данных ценностных оснований. В этом плане заслуживают внимания нравственные и эстетические ценности, их роль в диалоге личностей, культур и цивилизаций. На уровне нравственных и эстетических ценностей открывается измерение экзистенциальной коммуникации с ее уникальными смыслами. В нравственном аспекте можно интерпретировать стиль коммуникации современного субъекта образования. Однако был сделан акцент на проблеме смягчения конфликтности в отношениях культур и цивилизаций с помощью социокультурной коммуникации. Современная социокультурная коммуникация дает возможность предотвращать или урегулировать подобные конфликты путем изменения структуры тех ценностей, на которых она основана. Социокультурная коммуникация помогает расшифровать социокультурный код идентичности современных субъектов, вести поиск универсального языка взаимопонимания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Быховская, И. М. Коммуникация социокультурная / И. М. Быховская, А. Я. Флиер. – Текст : непосредственный // Культурология. XX век : энциклопедия : в 2 т. Т. 2. – СПб. : Университетская книга, 1998. – С. 316–318.
2. Гачев, Г. Д. Национальные образы мира. Кавказ / Г. Д. Гачев. – М. : Издательский сервис, 2002. – 416 с. – Текст : непосредственный.
3. Городищева, А. Н. Диалог и коммуникации в культуре как основания для создания теории самоорганизации ценностей культуры / А. Н. Городищева, Л. Ю. Конникова. – Текст : непосредственный // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. – 2006. – № 1 (8). – С. 119–124.
4. Диванян, О. Г. Семиотические предпосылки языка танца: социально-философский аспект / О. Г. Диванян. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2020. – № 2. – С. 77–84.
5. Конникова, Л. Ю. Ценностные основания коммуникаций в культуре : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии / Конникова Лилия Юрьевна. – Кемерово, 2005. – 24 с. – Текст : непосредственный.
6. Мангоне, Э. Альтруистическая творческая любовь Питирима Сорокина: генезис и цели / Э. Мангоне. – Текст : непосредственный // Наследие. – 2021. – № 1 (18). – С. 55–64.
7. Мантатова, Л. В. Ценностные основания современного цивилизационного развития : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук / Мантатова Лариса Вячеславовна. – Улан-Удэ, 2004. – 40 с. – Текст : непосредственный.
8. Мишучков, А. А. Диалог цивилизаций. Традиционные ценности в условиях глобализации : монография / А. А. Мишучков. – Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2016. – 516 с. – Текст : непосредственный.

9. Мухамеджанова, Н. М. Социокультурная коммуникация : конспект лекций / Н. М. Мухамеджанова ; Оренбургский государственный университет. – Оренбург : ОГУ, 2021. – 177 с. – Текст : непосредственный.
10. Набокина, А. П. Танец как лаборатория телесной памяти: к вопросу о значении хореографического наследия / А. П. Набокина. – Текст : непосредственный // Культура слова. – 2019. – № 4 (5). – С. 4–6.
11. Похилько, А. Д. Диалогическая этика в контексте философии образования / А. Д. Похилько. – Текст : непосредственный // Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования. – 2021. – № 3. – С. 51–57.
12. Похилько, А. Д. Диалогическая этика: поиск педагогической концепции / А. Д. Похилько, А. А. Шматько, О. С. Новикова. – Армавир : РИО АГПУ, 2016. – 152 с. – Текст : непосредственный.
13. Похилько, А. Д. Необходимость диалогической этики в цивилизационном развитии России / А. Д. Похилько. – Текст : непосредственный // Проблемы цивилизационного развития России: характер, факторы и пути решения : материалы IV Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов, преподавателей (г. Армавир, 15–16 октября 2019 года). – Армавир : РИО АГПУ, 2019. – С. 137–141.
14. Ситарам, К. С. Основы межкультурной коммуникации / К. С. Ситарам, Р. Т. Когделл. – Текст : непосредственный // Человек. – 1992. – № 2. – С. 51–64.
15. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М. : АСТ, 2014. – 571 с. – Текст : непосредственный.
16. Черномаз, П. А. Цивилизационный подход как основа понимания причин международных конфликтов / П. А. Черномаз. – Текст : непосредственный // Конфликтология XXI века. Пути и средства укрепления мира : материалы Третьего Санкт-Петербургского международного конгресса конфликтологов, г. Санкт-Петербург, 15–16 ноября 2019 года. – СПб. : Фонд развития конфликтологии, 2019. – С. 383–384.
17. Chmyrev V. P., Polutina T. N., Moiseev A. V., Oboturova N. P., Kolesnikov R. O., Baklanov I. S., Baklanova O. A. Analysis of the State of Food Safety in the Russian Federation // Journal of Hygienic Engineering and Design. – 2022. – V. 8. – P. 111–118.
18. Pelevin S. I., Taubaev B. D., Baklanov I. S. Problem of Technogenic Society Dynamics under the Conditions of Contemporaneity // International Journal of Civil Engineering and Technology. – 2018. – V. 9. – № 11. – Pp. 2437–2443.

REFERENCES

1. Bykhovskaya I. M., Fliyer A. Ya. Kul'turologiya. XX vek [Culturology. XX century: encyclopedia], V. 2, Sankt-Peterburg, 1998, pp. 316–318. (In Russian).
2. Gachev G. D. Natsional'nyye obrazy mira. Kavkaz [National images of the world. Caucasus], Moscow, 2002, 416 p. (In Russian).
3. Gorodishcheva A. H., Konnikova L. Yu. Dialog i kommunikatsii v kul'ture kak osnovaniya dlya sozdaniya teorii samoorganizatsii tsennostey kul'tury [Dialogue and communication in culture as a basis for creating a theory of self-organization of cultural values]. Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo aerokosmicheskogo universiteta im. akademika M.F. Reshetneva = Bulletin of the Siberian State Aerospace University. Academician M.F. Reshetnev, 2006, no 1 (8), pp. 119–124. (In Russian).
4. Divanyan O. G. Semioticheskiye predposylki yazyka tantsa: sotsial'no-filosofskiy aspekt [Semiotic premises of the language of dance: socio-philosophical aspect]. Vestnik Armavirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Bulletin of Armavir State Pedagogical University, 2020, no 2, pp. 77–84. (In Russian).

5. Konnikova L. Yu. Tsennostnyye osnovaniya kommunikatsiy v kul'ture [Value bases of communications in culture. Abstract of the thesis of dissertation of candidate of cultural studie], Kemerovo, 2005, 24 p. (In Russian).

6. Mangone E. Al'truisticheskaya tvorcheskaya lyubov' Pitirima Sorokina: genesis i tseli [Altruistic creative love of Pitirim Sorokin: genesis and goals]. Naslediye = Heritage, 2021, no 1 (18), pp. 55–64. (In Russian).

7. Mantatova L. V. Tsennostnyye osnovaniya sovremennogo tsivilizatsionnogo razvitiya [Value foundations of modern civilizational developmen. Abstract of the thesis dissertation of Doctor of Philosophy]. Ulan-Ude, 2004, 40 p. (In Russian).

8. Mishuchkov A. A. Dialog tsivilizatsiy. Traditsionnyye tsennosti v usloviyakh globalizatsii [Dialogue of Civilizations. Traditional values in the context of globalization Orenburg], Orenburg, 2016, 516 p. (In Russian).

9. Mukhamedzhanova N. M. Sotsiokul'turnaya kommunikatsiya [Sociocultural communication], Orenburg, 2021, 177 p. (In Russian).

10. Nabokina A. P. Tanets kak laboratoriya telesnoy pamyati: k voprosu o znachenii khoreograficheskogo naslediya [Dance as a laboratory of bodily memory: on the question of the meaning of choreographic heritage]. Kul'tura slova = Culture of the word, 2019, no 4 (5), pp. 4–6. (In Russian).

11. Pokhil'ko A. D. Dialogicheskaya etika v kontekste filosofii obrazovaniya [Dialogical ethics in the context of the philosophy of education], Filosofskiye, sotsiologicheskiye i psikhologo-pedagogicheskiye problemy sovremennogo obrazovaniya = Philosophical, sociological and psycho-pedagogical problems of modern education, 2021, № 3, pp. 51–57. (In Russian).

12. Pokhil'ko A. D., Shmatko A. A., Novikova O. S. Dialogicheskaya etika: poisk pedagogicheskoy kontseptsii [Dialogical ethics: the search for a pedagogical concept], Armavir, 2016, 152 p. (In Russian).

13. Pokhil'ko A. D. Neobkhodimost' dialogicheskoy etiki v tsivilizatsionnom razvitiy Rossii [The need for dialogic ethics in the civilizational development of Russi], Problemy tsivilizatsionnogo razvitiya Rossii: kharakter, factory i puti resheniya : Materialy IV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii studentov, aspirantov, prepodavateley, Armavir, 15–16 oktyabrya 2019 goda = Problems of the civilizational development of Russia: nature, factors and solutions: Proceedings of the IV International Scientific and Practical Conference of Students, Postgraduates, Teachers, Armavir, October 15–16, 2019, Armavir, 2019, pp. 137–141. (In Russian).

14. Sitaram K. S., Kogdell R. T. Osnovy mezhkul'turnoy kommunikatsii [Fundamentals of intercultural communication], Chelovek = Man, 1992, no 2, pp. 51–64. (In Russian).

15. Khantington S. Stolknoveniye tsivilizatsiy = Clash of Civilizations, Moscow, 2014, 571 p. (In Russian).

16. Chernomaz P. A. Tsivilizatsionnyy podkhod kak osnova ponimaniya prichin mezhdunarodnykh konfliktov [Civilization approach as a basis for understanding the causes of international conflicts]. Konfliktologiya XXI veka. Puti i sredstva ukrepleniya mira : Materialy Tret'yego Sankt-Peterburgskogo mezhdunarodnogo kongressa konfliktologov, Sankt-Peterburg, 15–16 noyabrya 2019 god = Conflictology of the XXI century. Ways and means of strengthening peace: Proceedings of the Third St. Petersburg International Congress of Conflictologists, St. Petersburg, November 15–16, 2019, Sankt-Peterburg, 2019, pp. 383–384. (In Russian).

17. Chmyrev V. P., Polutina T. N., Moiseev A. V., Oboturova N. P., Kolesnikov R. O., Baklanov I. S., Baklanova O. A. Analysis of the State of Food Safety in the Russian Federation. *Journal of Hygienic Engineering and Design*. 2022, V. 8, p. 111–118.

18. Pelevin S. I., Taubaev B. D., Baklanov I. S. Problem of Technogenic Society Dynamics under the Conditions of Contemporaneity. *International Journal of Civil Engineering and Technology*, 2018, V. 9, № 11, pp. 2437–2443.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Бакланова, О. А. Ценностные основания социокультурной коммуникации как проявление идентичности социальных субъектов / О. А. Бакланова, А. В. Семкин, В. В. Югай. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2022. – № 4. – С. 155–163.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Baklanova O. A., Semkin A. V., Yugay V. V. Value Bases of Socio-Cultural Communication as a Manifestation of the Identity of Social Subjects / O. A. Baklanova, A. V. Semkin, V. V. Yugay // *The Bulletin of Armavir State Pedagogical University*, 2022, No. 4, pp. 155–163. (In Russian).