

УДК 378.147

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ
У СТУДЕНТОВ ГОТОВНОСТИ
К САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ**

А.Г. Кравченко, А.О. Артемова, Ю.С. Мандрыка

**PEDAGOGICAL SUPPORT OF THE FORMATION
OF STUDENTS' READINESS
FOR SELF-STUDY
BY MEANS OF PROJECTING**

A.G. Kravchenko, A.O. Artemova, Yu.S. Mandryka

Аннотация. Реализация экспериментальной работы по формированию у студентов готовности к самообразовательной деятельности средствами проектирования выстраивалась с учетом выбранных ранее педагогических принципов: педагогической целесообразности самообразовательной деятельности, гибкости и динамичности, учета стартового уровня подготовки к самообразовательной деятельности, соотносительности используемых преподавателем методов обучения и метода проектов, неантагонистичности самообразовательной деятельности студентов формам и методам профессиональной подготовки, модульности, интерактивности, интенсификации, управляемости, осознанной перспективы, принятия преподавателями позиции координатора учебной деятельности, цикличности. Также были обозначены характеристики проектов, которые могли бы использовать преподаватели в процессе преподавания своих дисциплин. Используемая таким образом проектная деятельность на первых этапах обучения в вузе позволяет заполнить пробелы в навыках проектирования, которые были у студентов после подготовки в общеобразовательной школе, развить умения анализировать проблемы, ставить цели и формулировать задачи, разрабатывать решения и выбирать наиболее правильные, оценивать свое решение, работать в команде и самостоятельно.

Abstract. The experimental work on the formation of students' readiness for self-study by means of projecting was carried out taking into account the following pedagogical principles: the pedagogical expediency of self-study, flexibility and dynamism, the starting level of preparation for self-study, the correlation of the project method and other teaching methods, the compliance of students' self-study with the forms and methods of professional training, modularity, interactivity, intensification, controllability, conscious perspective, the acceptance of the position of the coordinator of educational activities by teachers, cyclicity. The characteristics of projects that could be used by teachers were identified as well. The project activity used in this way at the first stages of study at a university allows a student to fill gaps in the projecting skills after leaving school, to develop the ability to analyze problems, set goals and formulate tasks, develop and choose the most correct solutions, evaluate own decision, work in a team and independently.

Ключевые слова: самообразовательная деятельность, проектирование, готовность к самообразовательной деятельности, студенты вуза.

Keywords: self-study activity, projecting, readiness for self-study, university students.

В процессе профессиональной подготовки в вузе важно постоянно развивать познавательные интересы студентов, сталкивать их с необходимостью активно и самостоятельно применять знания в решении учебно-профессиональных задач, ставить в ситуации, когда требуется активное проявление различных личностных качеств, а также навыков самообучения и саморазвития. Важно не только вооружить студентов компетенциями в проектной, поисковой, исследовательской деятельности, но и сформировать у них потребность в постоянном самосовершенствовании, расширить индивидуальный опыт в познавательных, ценностно-ориентировочных, преобразовательных, коммуникативных, организационных, эстетических и иных видах деятельности, которые в дальнейшем позволят осуществлять самообразовательную деятельность.

Поэтому востребованной оказалась разработка нового теоретико-методического подхода к формированию у студентов готовности к самообразовательной деятельности. Такого рода подготовка требует построения особенного педагогического обеспечения, которое смогло бы органично интегрироваться в уже сложившийся в вузе образовательный процесс и не потребовало бы больших ресурсных и организационных трансформаций. Это актуализирует поиск технологий и методов обучения, которые способны перевести организуемую и контролируемую преподавателем вуза самостоятельную работу студентов на уровень самообразования. Такие технологии и методы должны способствовать обучению студентов самостоятельно находить и формулировать проблему в исследуемой сфере, ставить задачи, адекватно подбирать средства и методы для их решения, пользоваться различными способами поиска нужной информации, уметь работать с нею с целью анализа и интерпретации, делать обоснованное заключение, оценивать полученные результаты. На наш взгляд, решить задачу постепенной трансформации самостоятельной работы студентов в самообразовательную деятельность, сформировать у студентов активную и самостоятельную позицию в обучении, готовность к саморазвитию позволяет проектная деятельность.

Рассмотрение процесса формирования готовности к самообразовательной деятельности мы связываем с погружением студентов в проектную деятельность. Данная технология обучения широко освещается в педагогической и методической литературе. Так, теоретические положения проектирования в образовательном процессе раскрыты в работах М. Азимова, В.П. Бедерхановой, В.С. Безрукова, В.П. Беспалько, В.Г. Веселовой, З.С. Жирковой, Е.С. Заир-Бек, Л.Н. Захаровой, С.Г. Ивановой, А.А. Кирсанова, В.С. Лазарева, Н.В. Матяш, А.С. Сиденко, В.В. Соколова, Е.С. Полат, В.М. Соколовой и др. Особенности моделирования и проектирования образовательного процесса, построенного с опорой на проектный метод, разработаны Т.И. Закировой, Т.А. Зерщиковой, В.Р. Имакаева, Г.В. Кравченко, С.И. Красновой, О.М. Леонтьевой, И.А. Орловой, Н.Ю. Пахомовой, М.С. Поповой, Т.В. Светенко, В.В. Солнышкиной, Е.А. Петуховой и др.

Целью нашего исследования было определение теоретических и научно-методических основ формирования у студентов вуза готовности к самообразовательной деятельности средствами проектирования.

Мы обозначили характеристики проектов, которые могли бы использовать преподаватели в процессе преподавания своих дисциплин. В первую очередь, был обозначен учебный проект как форма организации занятий, ориентирован на изучение конкретной учебной темы или раздела дисциплины. Деятельность студентов в таком проекте позволяет реализовать общую учебную цель (учебно-познавательную, исследовательскую, творческую), согласовывать с проектированием методы и способы обучения, традиционно используемые преподавателем. Подобные учебные проекты включаются учебную программу дисциплины как микрозадания в некоторые темы, изучаемые на практических занятиях.

Такие когнитивно ориентированные проекты связаны с освоением базового блока общепрофессиональных дисциплин, формируют у студентов навыки самостоятельной работы с информацией, работы с первоисточниками, развивают умения выдвигать гипотезу, формулировать задачи, планировать пути их решения, анализировать и обобщать полученные результаты, формулировать выводы. Эти цели реализуются в большинстве проектов, которые связаны с изучением отдельных тем в рамках освоения общепрофессиональных дисциплин учебного плана.

Первоначальное познавательное направление проектной деятельности должно перейти в исследовательское русло, потому что именно оно отвечает задачам подготовки к самообразовательной деятельности, хотя любые проекты направлены на достижение конкретной цели или решение конкретной задачи, не противоречат и не противопоставлены друг другу, сочетаемы и могут представлять собой одно целое [8]. С помощью исследовательской проектной деятельности студенты могут в определенной степени решать задачи, которые будут ставить перед ними будущая профессия, что снизит степень неготовности выпускников к решению профессиональных задач и сформирует у них готовность к самообучению.

Для этого преподавателями были выделены в рамках своих дисциплин тематические модули, при выполнении которых студенты могли бы реализовывать самообразовательную деятельность при выполнении проектов. Для облегчения работы преподаватель была выбрана единая модель построения модуля: блок «входа» – блок обобщения – теоретический блок – блок генерализации – блок «выхода» [2].

Блок «входа» предполагает входной контроль, который актуализирует имеющиеся у студентов знания и умения, необходимые для усвоения данного модуля, учитывает предыдущие междисциплинарные связи (такой входной контроль может быть словесным, текстовым, тестовым и т. п.).

Блок обобщения предполагает постановку проблемы, на решение которой и направлен этот модуль, и системное представление структуры данного модуля. Данный блок может предъявляться студентам как блок-схема, которую часто называют опорным конспектом, алгоритм-инструкция, генеалогическое дерево, технология которого основывается на методе восхождения от абстрактного

к конкретному, и пр. При любом визуальном представлении блок должен в себя включать основание теории, ядро теории, приложение теории.

Теоретический блок должен совпадать со схемой решения проблемы и функционально является центральным, потому что предназначен как для изложения основного содержания, так и активизации мыслительной, поисковой, познавательной, исследовательской деятельности.

Блок генерализации предполагает прохождение этапа конечного обобщения содержания модуля путем сжатия информации и представления ее в удобном для запоминания виде. Этот блок может быть представлен в тех же формах, что и блок обобщения.

Блок выхода в своей основе содержит контроль, выполняющий обучающую и контролирующие функции, а также обратной связи.

Блочно-модульное обучение предполагает построение индивидуальной карты самостоятельного изучения модуля [5]. Для этого был принят единый подход к составлению подобных карт, представленный в работе, который преподаватели адаптировали к содержанию конкретной дисциплины учебного плана. Карта включала в себя обозначение сроков исполнения студентами видов деятельности: изучение нового учебного материала, самостоятельная работа, а также сроков и видов контроля (зачет по опорному конспекту, зачет по листу взаимоконтроля, проверочные самостоятельные работы, отчет о выполнении самостоятельной работы, контрольная работа по самостоятельной работе) и проведения консультаций по самостоятельной работе.

Освоение модульных программ реализуется студентами с опорой на индивидуальные учебные маршруты, в которых должны быть обозначены степени свободы, что обеспечивает обучающемуся возможность выбора и конструирования индивидуального пути освоения модуля [2]. Например, при изучении нового учебного материала студент может это выполнять как самостоятельно с консультацией преподавателя либо полностью самостоятельно, так и под руководством преподавателя (по выбору); зачет сдавать устно, письменно, а также и устно, и письменно; устно зачет может быть сдан как в группе, так и индивидуально преподавателю; задания могут быть выбраны репродуктивного, конструктивного или творческого уровней.

Такая организационная схема процесса обучения позволяет каждому обучающемуся развивать познавательную самостоятельность и организованность, формирует активную позицию и ответственность за результат самообучения. В модульном обучении студент работает в «своем» темпе, а прохождение контрольных процедур имеет только нижнюю временную границу: не позднее указанного срока.

С преподавателями профильных кафедр, студенты которых стали участниками эксперимента, проводились организационные семинары, нацеленные на решение прикладных задач по внедрению проектирования в процесс подготовки студентов к самообразовательной деятельности, а также использованию или активизации проблемного, модульного и контекстного обучения.

В рамках данных семинаров необходимо было разработать программу дисциплины по выбору, которая предоставляла бы студентам возможность погрузиться в пространство проектной деятельности, самостоятельно или в группе работать над проектом, связанным с будущей профессиональной деятельностью в удобном для себя формате и темпе. Преподаватели пришли к единому мнению о том, что в рамках профессиональной подготовки должна быть дисциплина, которая в условиях сложившегося учебного процесса позволяла бы решать задачи по включению студентов в самообразовательную деятельность при выполнении исследовательских профессионально ориентированных проектов. Написание проектов предполагало их защиту и обсуждение.

В своих проектах студенты показали, что способны решать проблемы из разных областей образования, воспитания и управления. Решение проблем, затронутых в проектах, было ориентировано на взаимодействие со всеми субъектами образовательного процесса – от студентов до администрации образовательных учреждений, а также на проблемы профессионального саморазвития педагога.

Также необходимо было реализовывать в обучении деятельностно-ориентированные проекты, которые предусматривают освоение студентами процессом самоорганизации; умением ставить перед собой реальные цели, планировать выполнение проекта с учетом его применимости в реальной учебной и будущей профессиональной деятельности; развивают навыки групповой работы, соответствующие коммуникативные и социально-профессиональные компетенции. Данные проекты в большей степени направлены на творческое решение представленной проблемы, конструирование, моделирование, презентацию широкой аудитории и т. д.

В целом, разрабатываемые студентами проекты в условиях самообразовательной деятельности выполнялись ими как в рамках одного занятия, так и в течение месяца, семестра. При этом они должны демонстрировать взаимосвязанность своих действий на всех стадиях проекта: от выявления проблемы, формулирования цели и задач, разработки самого проекта, поиска путей его практического приложения в профессиональной (квазипрофессиональной) деятельности, самооценки, экспертной оценки и презентации.

Понятно, что метод проектов невозможно применять на каждом занятии, однако при изучении конкретной дисциплины несколько раз употребить его целесообразно, тем более что этот метод определен нами как практический прием подготовки студентов к самообразовательной деятельности. Поэтому студентам, начиная с первого курса, предлагаются проекты, преследующие разные цели.

Студенты проектировали конкретные направления работы в учебно-воспитательном процессе школы, которые бы могли помочь в решении разных педагогических проблем. Студенты были нацелены на то, что необходимо использовать как уже известные им формы взаимодействия участников образовательного процесса, так и адаптировать к решению актуальных педагогических задач новые разработки. Студентам предлагалось не ограничиваться одной

формой, предлагалось использовать междисциплинарные знания, выявлять максимальный спектр вопросов, возникающих при решении проблемы, определять условия реализации предлагаемых проектов, прогнозировать ожидаемые результаты.

Как видим, педагогическое обеспечение формирования у студентов готовности к самообразовательной деятельности средствами проектирования предполагает два направления работы: с преподавательским составом и самими студентами.

Для преподавателей необходима организация серии лекций и научно-методических семинаров проблемно-ориентирующего и организационного характера, в рамках которых детально рассматривалась указанная проблема и проводился поиск возможностей ее решения в рамках образовательного процесса вуза. Совместно с преподавателями были приняты решения о внедрении в образовательный процесс четырех видов проектной работы студентов: когнитивно-ориентированных (учебных), исследовательских, деятельностно-ориентированных и проектов самообразовательной деятельности. Каждый из видов проектирования выполнял свой функционал и был реализован в течение всего периода обучения в вузе при изучении различных дисциплин.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ветров, Ю. П. Особенности организации проектной деятельности в профессиональном образовании / Ю. П. Ветров. – Текст : непосредственный // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2019. – Вып. 2/41. – С. 41–48.
2. Даутова, О. Б. Традиционные и инновационные технологии обучения студентов : учебное пособие. В 2 ч. Ч. 1 / О. Б. Даутова, О. Н. Крылова, А. В. Мосина / под ред. проф. А. П. Тряпицыной. – СПб., 2010. – Текст : непосредственный.
3. Иванова, С. Г. Использование проектной деятельности как метода обучения студентов вуза / С. Г. Иванова – Текст : непосредственный // Концепт. – 2017. – Т. 25. – С. 199–201.
4. Казакова, А. Г. Инновационные технологии в формировании готовности студентов к самообразовательной деятельности / А. Г. Казакова. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 64-3.
5. Колесова, С. В. Система и технология модульно-развивающего обучения / С. В. Колесова. – Текст : непосредственный // Технологии развивающего обучения : сборник научных трудов / науч. ред. Г. Д. Кириллова. – СПб, 2002.
6. Кравченко, А. Г. Модель формирования готовности студентов к самообразовательной деятельности средствами проектирования / А. Г. Кравченко, Ю. П. Ветров. – Текст : непосредственный // Глобальный научный потенциал. – 2020. – № 10 (67). – С. 91–95.
7. Кравченко, А. Г. Содержание и показатели качества профессиональной подготовки студентов в вузе / А. Г. Кравченко, Ю. П. Ветров. – Текст : непосредственный // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2018. – № 5. – С. 59–63.
8. Лазарев, В. Концепция дистанционного образования / В. Лазарев, В. Овсянников. – Текст : непосредственный // Новые знания. – 1997. – № 2. – С. 40–42.

REFERENCES

1. Vetrov Yu. P. Osobennosti organizacii proektnoj deyatel'nosti v professional'nom obrazovanii. Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta = Bulletin of Maikop State Technological University, 2019, No. 2/41, pp. 41–48. (In Russian).
2. Dautova O. B., Krylova O. N., Mosina A.V. Tradicionnye i innovacionnye tekhnologii obucheniya studentov: uchebnoe posobie. Chast 1 [Traditional and Innovative Technologies for Teaching Students: Textbook. Part 1]. Ed. by Tryapitsina A.P. SPb., 2010.
3. Ivanova S. G. The use of project activities as a method of teaching university students. Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Koncept» = The periodical scientific and methodological electronic journal "Koncept", 2017, vol. 25, pp. 199–201. (In Russian).
4. Kazakova A. G. Innovative technologies in the formation of students' readiness for self-educational activities. Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of Modern Pedagogical Education, 2019, No. 64-3. (In Russian).
5. Kolesova S. V. The system and technology of modular-developing education. Tekhnologii razvivayushchego obucheniya = Technologies of Developing Education, SPb., 2002. (In Russian).
6. Kravchenko A. G., Vetrov Yu. P. The model of the formation of students' readiness for self-educational activity by means of projecting. Global'nyj nauchnyj potencial = Global Scientific Potential. SPb., 2020, No. 10 (67), pp. 91–95. (In Russian).
7. Kravchenko A. G., Vetrov Yu. P. The content and quality of professional training of students at the university. Ekonomicheskie i gumanitarnye issledovaniya regionov = Economic and Humanities Research of the Regions, 2018, No. 5, pp. 59–63. (In Russian).
8. Lazarev V., Ovsyannikov V. The concept of distance learning. Novye znaniya = New Knowledge, 1997, No. 2, pp. 40–42.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Кравченко, А. Г. Педагогическое обеспечение формирования у студентов готовности к самообразовательной деятельности средствами проектирования / А. Г. Кравченко, А. О. Артемова, Ю. С. Мандрыка. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2021. – № 4. – С. 57–63.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Kravchenko A. G., Artemova A. O., Mandryka Yu. S. Pedagogical Support of the Formation of Students' Readiness for Self-study by Means of Projecting / A. G. Kravchenko, A. O. Artemova, Yu. S. Mandryka // The Bulletin of Armavir State Pedagogical University, 2021, No. 4, pp. 57–63. (In Russian).