

УДК 93.94

**АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИОННО-РАСПОРЯДИТЕЛЬНОЙ  
ДОКУМЕНТАЦИИ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ  
СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ТРУДОВЫХ РЕЗЕРВОВ КРЫМА  
(НА ПРИМЕРЕ РЕМЕСЛЕННОГО УЧИЛИЩА № 1 ГОРОДА КЕРЧЬ)**

*В.А. Дозморов*

**THE ANALYSIS OF ORGANIZATIONAL AND ADMINISTRATIVE  
DOCUMENTATION OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS  
OF THE REGIONAL SYSTEM OF STATE LABOR RESERVES  
OF THE CRIMEA (ON THE EXAMPLE OF VOCATIONAL  
SCHOOL NO. 1 OF KERCH)**

*V.A. Dozmorov*

**Аннотация.** В связи с празднованием 80-летнего юбилея системы профессионально-технического образования в нашей стране отмечается повышенный интерес к истории конкретных учебных заведений: техникумов, ремесленных училищ, школ фабрично-заводского обучения и ученичества. В статье рассмотрена распорядительная документация одного из учебных заведений Крыма – Ремесленного училища № 1 города Керчь. Цель исследования – введение в научно-исследовательский оборот новых источников по истории профессионально-технического образования города Керчь и Республики Крым в целом. В ходе проведенного анализа источника была дана характеристика внешних признаков и специфических особенностей представленных документов. Кроме того, выявлена структура приказов, содержащихся в данной книге. Проведена их классификация и изучены тексты. Далее, произведена оценка информационных возможностей книги приказов с целью ее дальнейшего использования в исторических исследованиях. Автором был сделан вывод о приоритетном значении управления кадрами в деятельности Ремесленного училища № 1 города Керчи в 1945 году с учетом трудностей и проблем послевоенного восстановления народного хозяйства Крыма.

**Abstract.** Due to the 80th anniversary of the vocational and technical educational system in our country, there is an increased interest in the history of specific educational institutions: technical schools, vocational schools, factory training and apprenticeship schools. The article considers the administrative documentation of a specific educational institution of the Crimea – Vocational School No. 1 of Kerch. The aim of this survey is to introduce some new sources on the history of vocational and technical education in Kerch and the Republic of Crimea as a whole into the scientific and research turnover. During the source analysis the characteristics of external signs and specific features of the submitted documents were given. In addition, the structure of the orders contained in the book was revealed; their classification was carried out and the texts were studied. Further, an assessment of the information capabilities of the book of orders was made for their further use in the historical study. The author made a conclusion about the priority importance of personnel management in the activities of the Vocational School No. 1 of Kerch in 1945 taking into account the difficulties and problems of the post-war restoration of the Crimean national economy.

**Ключевые слова:** история профессионально-технического образования, система государственных трудовых резервов, приказы ремесленных училищ, источниковедческий анализ, Советский Союз

**Keywords:** history of vocational and technical education, system of state labor reserves, orders of vocational schools, source analysis, Soviet Union.

Тема истории образования является актуальной всегда. Богатый опыт воспитания, образования и обучения, накопленный предшествующими поколениями повсеместно интерпретируется, как корифеями педагогики, так и современными учеными [1].

Можно привести мнение основоположника профессиональной педагогики С.Я. Батышева о том, что «развитие профессионально-технического образования определяется главными направлениями хозяйственного, социально-политического и культурного развития общества. Современное производство предъявляет высокие требования к профессиональной подготовке рабочих. Специальные знания, высокое профессиональное мастерство, общая культура становятся обязательными условиями успешного труда на производстве» [2, с. 33–35]. Профессионально-техническое образование – составная часть отечественной системы народного образования, имеет богатые традиции. Актуальность его изучения определяется тремя первостепенными факторами. Прежде всего, на профессионально-техническое образование возложена обязанность подготовки квалифицированных кадров для всех отраслей промышленности. Во-вторых, оно входит в общую структуру российского образования. В-третьих, учреждения профессионально-технического образования оказывают социальную защиту значительной части нуждающегося в государственной поддержке населения.

Необходимо изучать опыт, накопленный системой профессионально-технического образования. Во многом сегодняшний уровень развития отечественной промышленности сопоставим с послевоенным. По мнению известного экономиста Дж. Стиглица, лауреата Нобелевской премии, в России за последнюю сотню лет произошло самое резкое снижение валового продукта: «Опустошение, выраженное в потерях ВВП, было большим, чем Россия испытала во Второй мировой войне. За период 1940–1946 гг. промышленная продукция в Советском Союзе сократилась на 24 %. За период 1990–1996 гг. промышленное производство России упало почти на 60 %» [3, с. 176].

Возрождение и модернизация промышленности в нашей стране маловероятны без обращения пристального внимания к развитию и совершенствованию системы профессионально-технического образования [4, с. 67].

В этой связи большое значение имеет изучение исторического опыта профессионально-технического образования Крыма, одного из стратегических регионов нашей страны: «данная тема представляет огромный интерес с точки зрения исторического наследия, без учета которого мы не можем сегодня конструктивно подходить к вопросу развития современного образования в Крыму» [5, с. 133]. После событий 2014 года, несмотря на все изменения, Крым продолжает оставаться регионом, в значительной степени

лишенным инфраструктуры, с дефицитом квалифицированной рабочей силы и высокой текучести кадров.

В настоящее время историография истории российского профессионально-технического образования оформляется как самостоятельная отрасль отечественной исторической науки. Заметим, что сегодня в открытом доступе существует значительное количество исследований по данной теме, использующих как опубликованные, так и архивные источники [6]. Историография для проведения источниковедческого анализа в данном случае делает возможным определение условий развития системы российского профессионально-технического образования, которые повлияли на появление и содержание конкретного исторического источника.

Историческое развитие данной системы, состоящее из множества этапов, представляет собой целостный процесс, который следует определенным закономерностям национального развития [7].

Ключевой принцип профессии историка – обязательное использование исторических источников, которые можно рассматривать порой, как единственную связь с прошлым [8].

Немаловажным элементом источниковедческого анализа по истории профессионально-технического образования являются архивные документы учебных заведений данной системы, прежде всего – это книги приказов.

Этот вид архивных материалов в настоящее время не очень популярен в качестве предмета изучения историками. Тем не менее, время от времени появляются исследования по данной теме [9; 10]. Помимо этого, проблемы изучения распорядительной документации также отражаются в общих работах по источниковедению [11; 12; 13; 14]. Отдельные работы по изучению приказов на примере ремесленных училищ системы государственных трудовых резервов отсутствуют. В этой связи нас интересует книга приказов Ремесленного училища № 1 г. Керчь за 1945 год (далее – РУ № 1). Данная книга приказов сформирована на 83 листах. РУ № 1 возникло в 1940 году на базе школы фабрично-заводского ученичества при Керченском металлургическом комбинате им. Войкова, в рамках системы государственных трудовых резервов (в настоящее время – ГБПОУ РК «Керченский политехнический колледж»).

В российской системе делопроизводства приказы организаций и учреждений относятся к нормативно-распорядительным видам документов [15]. Как правило, они делятся на приказы по основной и административно-хозяйственной деятельности, приказы, касающиеся личного состава. В зависимости от их типа, закон определяет срок хранения этих документов. Поэтому приказы, относящиеся к основной деятельности, должны постоянно храниться в организациях и учреждениях. Приказы, относящиеся к административно-хозяйственной деятельности, необходимо хранить на протяжении 5 лет. Приказы, затрагивающие кадровый состав, подлежат хранению в течение 75 лет [16].

Приказы организаций и учреждений недоступны широкой общественности, в том числе историкам из-за необходимости защиты личных данных.

После того, как истекает срок хранения, проводится экспертиза документов и по ее итогам они сдаются в архив на хранение, либо списываются. В подавляющем большинстве случаев, данные организационно-распорядительные документы, преимущественно приказы, касающиеся личного состава, содержатся в специальных книгах и иногда их трудно идентифицировать. Поэтому по итогам экспертизы они могут быть утрачены.

Методологической основой исследования стали принципы объективизма и историзма. Методы исследования обусловлены поставленной целью и описанными задачами статьи. В процессе подготовки статьи применялись методы систематизации и контент-анализа в определении видов и частоты издания приказов, а также общенаучные методы источниковедческого анализа книги приказов РУ № 1. Данное исследование, в то же время, можно рассматривать в контексте историографического направления изучения истории советского профессионально-технического образования в Крыму.

Отсутствие серьезных повреждений в документах книги приказов РУ № 1 за 1945 год позволяет без особых усилий прочитать все имеющиеся записи. Формат книги, в которую были внесены данные записи, похож на современный А4. Страницы собраны из отдельных листов и прошиты. На обложке книги приказов имеются необходимые сведения: номер описи, соответствующий год, начало и окончание записей в книге. В конце книги приказов указано количество пронумерованных листов, фамилия секретаря и дата. Начата книга приказов 1 января 1945 года, а окончена – 29 декабря 1945 года. Всего в книге содержится 193 приказа [17].

Приказ – это правовой акт, изданный в одностороннем порядке руководителем с целью организации и регулирования деятельности на предприятии или в учреждении.

Структурные компоненты приказа РУ № 1 – это, как правило, порядковый номер, дата издания приказа, основная часть текста, иногда разделенная на пункты, а также обязательно подпись директора или того, кто его замещает в данный момент. Ежедневно издавалось по одному, два приказа [17].

Тематическое содержание приказов существующих сегодня организаций и РУ № 1 во многом совпадает. Поэтому рассматриваемые приказы РУ № 1, аналогично современным организационно-распорядительным документам, можно разделить на три части: во-первых, приказы, касающиеся личного состава, во-вторых, административно-хозяйственные локальные нормативные акты, в-третьих, приказы, регулирующие основную деятельность учреждения.

Большая часть приказов РУ № 1 касается личного состава – 170 приказов. Данные факты следует объяснять, вероятно, исходя из специфики изучаемой книги приказов. Например, В.Л. Кукушкин и И.А. Кукушкина отмечают, что в данном сборнике документов «отражено движение кадров и обучающихся в учебном заведении воспитанников. Помимо этого, оно не имело большой экономической самостоятельности, а все активы были собственностью государства» [9, с. 35]. Поэтому деятельность руководства

училища всегда была жестко регламентирована. В первую очередь они занимались управлением людьми.

Среди приказов, касающихся личного состава наибольшую долю занимают дисциплинарные приказы – 34 приказа. Ситуация в РУ № 1 с дисциплиной обучающихся была крайне сложной: «Ученицам гр. № 7 Олифиренко и гр. № 12 Ткач за самовольную отлучку, повторяющуюся несколько раз, объявляю строгий выговор с предупреждением. При повторении подобных случаев будут применяться более строгие меры взыскания» [17, л. 23].

Определенный отпечаток наложили и трудности послевоенного восстановления. В целом, как отмечают некоторые исследователи, в послевоенные годы несколько изменился процесс формирования рабочей силы. Так, С.С. Балдин и В.В. Моисеенко отмечают, что «в среднем на одно училище приходилось три кабинета и две аудитории. Лишь 50 % училищ имели учебные мастерские с устаревшим, изношенным оборудованием. На одном станке одновременно обучали по 5–8 учащихся. Недостаток рабочих мест, оборудования, инструментов, учебников приводил к низкому качеству обучения» [18, с. 7].

Сравнительно небольшое число приказов о премировании или награждении (16 приказов) скорее всего, связано даже не с авторитарными методами, которые преобладали в системе государственных трудовых резервов, но с тем, что в условиях послевоенного времени возможности для поощрения были сильно ограничены. Поэтому сотрудников за достигнутые успехи в деле обучения могли наградить бесплатной вспашкой огорода, а обучающимся вручить тетради и карандаши [17].

Приказы о временном возложении обязанностей и направлении в командировку составили по 24 приказа соответственно от общего числа приказов, касающихся личного состава. Преимущественно данные распорядительные документы относились к директору и его заместителям. Заместитель директора по учебной части, как правило, всегда временно замещал, находящегося в отъезде руководителя училища. Достаточно высокий процент этих приказов, вероятно, свидетельствует о том, что у руководства училища не было необходимого опыта для принятия самостоятельных управленческих решений. В командировку руководители РУ № 1 осуществляли поездки чаще всего в Симферополь. Потому, что именно там от должностных лиц Управления трудовых резервов Крымской области можно было получить все необходимые инструкции.

Наличие проблем и трудностей в РУ № 1 в послевоенное время отчетливо демонстрирует численное соотношение административно-хозяйственных приказов. Количественно доминируют распоряжения о соблюдении правил внутреннего распорядка – 5 приказов. Сохранение и ремонт имущества – 4 приказа.

Ситуацию, связанную с послевоенным восстановлением отражает также анализ приказов, регулирующих основную деятельность в РУ № 1. Наибольшая часть распорядительных документов данной группы приходится на приказы о создании различных видов комиссий – 3 приказа, в том числе по инвентаризации имущества. Поэтому, ведение учета и контроля сохранности имущества,

вверенного учебному заведению – основная деятельность РУ № 1: «Для проведения инвентаризации имущественных и товарно-материальных ценностей, включая материалы, находящиеся в переработке на 1 октября 1945 г. назначаю комиссию под председательством моего заместителя по учебной части. Комиссии приступить к работе с 29 сентября 1945 года. Акты по инвентаризации представить мне не позднее 3 октября 1945 года в 3-х экземплярах. Причем на имущество и материалы, оказавшиеся не годными к дальнейшему употреблению составить отдельные акты. На время работы инвентаризационной комиссии всякую выдачу и переброску имущества и материалов прекратить» (Книга приказов 1945, л. 53).

В распорядительной документации РУ № 1 отразилась в том числе и ситуация тяжелого послевоенного времени. В годы Великой Отечественной войны учебные заведения Крыма были эвакуированы, в том числе и РУ № 1. После освобождения города в 1944 году и возвращения учебные заведения продолжили готовить специалистов для восстанавливающейся промышленности СССР, Украины, РСФСР, Крыма. Ущерб от Великой Отечественной войны и временной оккупации городу Керчь составил около 2 млрд рублей. Целиком уничтожены промышленное производство, городское хозяйство, жилой фонд уменьшился на 90 %. За годы оккупации фашисты замучили и расстреляли более 30 тыс. жителей города Керчь и советских военнопленных, 14 тыс. насильственно угнали в Германию. Самой сложной и первостепенной в освобожденном городе проблемой была жилищная. На восстановление жилья бил мобилизованы широкие слои трудящихся города.

Активное участие в восстановлении города Керчь приняли молодежь, комсомольцы (члены ВЛКСМ), обучающиеся профессионально-технических учебных заведений. Были расчищены железнодорожные вокзалы Керчь I и Керчь II. Подготовили к открытию ясли, школы, детский дом. В первые недели после освобождения было собрано около 3 тыс. книг и более 2 тыс. учебников, восстановлена и открыта библиотека, посажено 5 га огорода. По инициативе рабочих рыбокомбината, швейной фабрики и других предприятий города Керчь молодежь работала во внеурочное время, приводила в порядок бульвары, стадионы, скверы [19].

Так, например, 1 января 1945 года директором РУ № 1 была объявлена благодарность обучающимся и сотрудникам учебного заведения за проделанную работу по восстановлению производственных цехов и аудиторий училища: «После освобождения от врагов родного Крыма на призыв Советского правительства о восстановлении разрушенного хозяйства откликнулась также и наша молодежь, пришедшая в разрушенное здание училища. За хорошую работу в 1944 году по восстановлению производственных цехов объявляю благодарность всему личному составу учащихся, мастерам и обслуживающему персоналу. Поздравляю весь коллектив учащихся с новым 1945 годом. Желаю культурной, плодотворной работы в производственных цехах, теоретических занятиях, военно-физкультурном деле и бытовой жизни училища» [17, л. 3].

Уже к зиме 1946 года было отремонтировано 131 тыс. кв. метров жилой площади, 16 школ, 8 детских садов, два детдома, 32 лечебно-профилактических учреждения, два кинотеатра. Стали в строй электростанция, водонапорные станции. За послевоенные годы в восстановление и развитие г. Керчь вложено свыше миллиарда руб. Уже летом 1944 года начали работу механический, котельно-корпусной, литейный, транспортный цехи металлургического завода им. Войкова. А с января 1945 года завод перешел на довоенный объем производственной программы [19].

В настоящее время в обыденном сознании усиливается ностальгия по всему советскому. В том числе и по системе советского образования. Она и сегодня признается во всем мире, как одна из наиболее успешных национальных систем, пример Советского Союза очень важен для многих современных развивающихся стран. Советский опыт дал миру первые примеры особой политики в отношении процессов создания и реализации национального научно-технического потенциала, когда этот подход еще даже не сформировался в остальном мире [20]. С учетом тематики издаваемых приказов, главное значение в деятельности Ремесленного училища № 1 после освобождения от фашистско-немецкой оккупации Керчи имел педагогический состав и контингент обучающихся. При этом система профессионально-технического образования стремилась к максимально широкому и всестороннему развитию личности своих воспитанников: умственному, физическому, нравственному, эстетическому. Ориентировалась на решение задач по подготовке квалифицированных специалистов с широкой образовательной базой. Таким образом, пониманию сегодняшних проблем и активному поиску путей совершенствования существующей модели российской системы профессионально-технического образования, способствует изучение ее истории.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чумаченко, Т. А. Источниковедение истории педагогики и образования / Т. А. Чумаченко, И. Е. Левченко. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2018. – № 7. – С. 175–191. DOI: <https://doi.org/10.25588/CSPU.2019.18..7..012>.
2. Батышев, С. Я. Формирование квалифицированных рабочих кадров в СССР / С. Я. Батышев. – М. : Экономика, 1974. – 383 с. – Текст : непосредственный.
3. Стиглиц, Дж. Ю. Глобализация: тревожные тенденции / Дж. Ю. Стиглиц. – М. : Мысль, 2003. – 300 с. – Текст : непосредственный.
4. Болотов, Н. А. Актуальные проблемы развития системы профессионально-технического образования в РФ / Н. А. Болотов, Ю. А. Черникова. – Текст : непосредственный // Социология города. – 2012. – № 2. – С. 63–68.
5. Новикова, Е. В. Историография истории народного образования в Крыму / Е. В. Новикова. – Текст : электронный // Культура народов Причерноморья. – 2012. – № 220. – С. 130–134. – URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/55577> (дата обращения: 15.08.2021).
6. Дозморов, В. А. Историография истории становления и развития профессионально-технического образования в советский период (на примере современных

диссертационных исследований Юга России) / В. А. Дозморov. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы истории, историографии и источниковедения Юга России: к 300-летию провозглашения России империей, 100-летию образования Крымской АССР и 80-летию начала Великой Отечественной войны : материалы региональной научно-практической конференции. – Симферополь : Ариал, 2021. – С. 69–74.

7. Марченков, А. В. История развития профессионального образования в России (1917 – конец 1950-х гг.) / А. В. Марченков. – Текст : непосредственный // Инновационное развитие профессионального образования. – 2016. – № 2 (10). – С. 93–97.

8. Хлынина, Т. П. Исторический источник: жизнь в контексте времени / Т. П. Хлынина. – Текст : непосредственный // Русский архив. – 2013. – № 1 (1). – С. 6–13.

9. Кукушкин, В. Л. Книга приказов Вологодского медицинского техникума 1935–1936 годов как исторический источник / В. Л. Кукушкин, И. А. Кукушкина. – Текст : непосредственный // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2019. – № 4 (181). – С. 34–50. – DOI: <https://doi.org/10.15393/uchz.art.2019.328>

10. Никитина, Н. Ю. Книга приказов Даугавпилсского техникума Латвийской железной дороги (1944–1945 гг.) как исторический источник / Н. Ю. Никитина. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы источниковедения : материалы IV Международной научно-практической конференции к 420-летию дарования городу Витебску магдебургского права. – Витебск : Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2017. – С. 299–302.

11. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология и практика / Ю. П. Бокарев, Л. В. Борисова, С. В. Журавлев [и др.] ; Институт российской истории Российской академии наук. – М. : РОССПЭН, 2004. – 741 с. – Текст : непосредственный

12. Твердюкова, Е. Д. Источники по новейшей истории России в «человеческом измерении»: историко-антропологический подход / Е. Д. Твердюкова. – Текст : непосредственный // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. – 2013. – № 14. – С. 18–32.

13. Ковальченко, И. Д. Задачи изучения массовых исторических источников / И. Д. Ковальченко. – Текст : непосредственный // Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма. – М. : Наука, 1979. – С. 5–16.

14. Ковальченко, И. Д. Исторический источник в свете учения об информации (к постановке проблемы) / И. Д. Ковальченко. – Текст : непосредственный // История СССР. – 1982. – № 3. – С. 129–148.

15. Приказ Росархива от 11 апреля 2018 № 44 «Об утверждении Примерной инструкции по делопроизводству в государственных организациях». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.08.2021). – Текст : электронный.

16. Приказ Росархива от 20 декабря 2019 № 236 «Об утверждении Перечня типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков их хранения». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.08.2021). – Текст : непосредственный.



17. Архив ГБПОУ РК «Керченский политехнический колледж». Общий фонд. Д. № 342/3. – Текст : непосредственный.

18. Балдин, С. С. Путевка в жизнь. Трудовые резервы в 40–50-е годы XX в. / С. С. Балдин, В. В. Моисеенко. – Текст : непосредственный // Россия и АТР. – 2002. – № 2 (36). – С. 5–16.

19. История городов и сёл Украинской ССР: Крымская область / гл. редкол.: П. Т. Тронько (пред.) [и др.] ; Ин-т истории АН УССР. – К. : Глав. ред. Украинской Сов. Энциклопедии, 1974. – 624 с. – Текст : непосредственный.

20. Laumulin C. Science and Social Policy: justification of Soviet industrial paradigms. Dissertation for the degree of Doctor of Philosophy, May 2019. Cambridge University. Cambridge, Great Britain-254 p. <https://www.repository.cam.ac.uk/handle/1810/298764> (дата обращения: 15.08.2021).

## REFERENCES

1. Chumachenko T. A., Levchenko I. E. Source studies of the history of pedagogy and education. VestnikChelyabinskogogosudarstvennogopedagogicheskogouniversiteta= Bulletin of Chelyabinsk State Pedagogical University, 2018, No. 7, pp. 175–191. (In Russian).

2. Batyshev S. Ya. Formirovanie kvalificirovannyh rabochih v SSSR [Formation of Qualified Workers in the USSR]. M., 1974. 383 p.

3. Stiglits J. Yu. Globalizaciya: trevozhnye tendencii [Globalization: alarming trends]. Moscow, 2003. 300 p.

4. Bolotov N. A., Chernikova Yu. A. Actual problems of the development of the system of vocational education in the Russian Federation. Sociologiya goroda = Sociology of the City, 2012, No. 2, pp. 63–68. (In Russian).

5. Novikova E. V. Historiography of the history of public education in the Crimea. Kul'tura narodov Prichernomor'ya = Culture of the Peoples of the Black Sea Region, 2012, No. 220, pp. 130–134. Available at: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/55577>. (In Russian).

6. Dozmorov V. A. The history of the formation and development of vocational education in the Soviet period (on the example of modern dissertation research in the South of Russia). Aktual'nye voprosy istorii, istoriografii i istochnikovedeniya Yuga Rossii: k 300-letiyu provozglasheniya Rossii imperiej, 100-letiyu obrazovaniya Krymskoj ASSR i 80-letiyu nachala Velikoj Otechestvennoj vojny = Topical Issues of History, Historiography and Source Studies of the South of Russia: to the 300th Anniversary of the Proclamation of the Russian Empire, the 100th Anniversary of the Formation of the Crimean ASSR and the 80th Anniversary of the Beginning of the Great Patriotic War. Simferopol, 2021, pp. 69–74. (In Russian).

7. Marchenkov A. V. The history of the development of vocational education in Russia (1917 – the end of the 1950s). Innovacionnoe razvitie professional'nogo obrazovaniya = Innovative development of professional education, 2016, No. 2 (10), pp. 93–97. (In Russian).

8. Hlynina T. P. Historical source: Life in the context of time. Russkiy arhiv = Russian Archive, 2013, No. 1 (1), pp. 6–13. (In Russian).

9. Kukushkin V. L., Kukushkina I. A. The book of orders of the Vologda Medical College of 1935–1936 as a historical source. Uchenye zapiski Petrozavodskogo gosudarstvennogo universiteta = Scientific Notes of Petrozavodsk State University. 2019, No. 4 (181), pp. 34–50. (In Russian).

10. Nikitina N. Yu. The Book of Orders of the Daugavpils Technical School of the Latvian Railway (1944–1945) as a historical source. Aktual'nye problemy istochnikovedeniya = Relevant Problems of Source Studies. Vitebsk, 2017, pp. 299–302. (In Russian).

11. Istochnikovedenie novejshej istorii Rossii: teoriya, metodologiya i praktika [Source Studies of the Modern History of Russia: Theory, Methodology and Practice]. M., 2004. 741 p.

12. Tverdyukova E. D. Sources on the modern history of Russia in the "human dimension": a historical and anthropological approach. Trudy istoricheskogo fakul'teta Sankt-Peterburgskogo universiteta = Proceedings of the Faculty of History St. Petersburg University. 2013, No. 14, pp. 18–32. (In Russian).

13. Kovalchenko I. D. Tasks of studying mass historical sources. Massovye istochniki po social'no-ekonomicheskoy istorii Rossii perioda kapitalizma = Mass Sources of the Socio-Economic History of Russia during Capitalism, Moscow, 1979, pp. 5–16. (In Russian).

14. Kovalchenko I. D. Historical source in the light of the doctrine of information (to the formulation of the problem). Istoriya SSSR = History of the USSR, 1982, No. 3, pp. 129–148. (In Russian).

15. Prikaz Rosarhiva ot 11 aprelya 2018 № 44 «Ob utverzhdenii Primernoj instrukcii po deloproizvodstvu v gosudarstvennyh organizacijah». [Order by the Russian Archive of April 11, 2018 No. 44. On approval of the Approximate Instructions for Office Work in State Organizations].

16. Prikaz Rosarhiva ot 20 dekabrya 2019 № 236 «Ob utverzhdenii Perechnya tipovyh upravlencheskih arhivnyh dokumentov, obrazuyushchihsya v processe deyatelnosti gosudarstvennyh organov, organov mestnogo samoupravleniya i organizacij, s ukazaniem srokov ih hraneniya» [Order by the Russian Archive of December 20, 2019 No. 236. On approval of the List of Standard Administrative Archival Documents Formed in the course of the Activities of State Bodies, Local Self-Government bodies and Organizations with the Indications of the Terms of Storage].

17. Arhiv Kerchenskogo politekhnicheskogo kolledzha [The Archive of the Kerch Polytechnic College]. General Fund, case 342/3.

18. Baldin S. S., Moiseenko V. V. A ticket to life. Labor reserves in the 40–50s of the XX century. Rossiya i ATR = Russia and the Asia-Pacific Region, 2002, No. 2 (36), pp. 5–16. (In Russian).

19. Istoriya gorodov i sol Ukrainskoy SSR: Krymskaya oblast' [The History of Cities and Villages of the Ukrainian SSR: The Crimean Region]. 1974, Kiev. 624 p.

20. Laumulin C. Science and Social Policy: Justification of Soviet Industrial Paradigms. PhD Diss. Cambridge, Cambridge University. 254 p. Available at: <https://www.repository.cam.ac.uk/handle/1810/298764>.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Дозморов, В. А. Анализ организационно-распорядительной документации учебных заведений региональной системы государственных трудовых резервов Крыма (на примере ремесленного училища № 1 города Керчь) / В. А. Дозморов // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2021. – № 4. – С. 92–101.

#### BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Dozmorov V. A. The Analysis of Organizational and Administrative Documentation of Educational Institutions of the Regional System of State Labor Reserves of the Crimea (on the Example of Vocational School no. 1 of Kerch) / V. A. Dozmorov // The Bulletin of Armavir State Pedagogical University, 2021, No. 4, pp. 92–101. (In Russian).