

УДК 37.013.46

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КРИТЕРИЕВ,  
ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ  
ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ  
У ОБУЧАЮЩИХСЯ**

*Е.В. Ньюфтин, И.А. Федосеева, Т.Н. Гриневецкая*

**A COMPARATIVE ANALYSIS OF THE CRITERIA  
DETERMINING THE LEVEL OF PROFICIENCY  
IN THE ORGANIZATIONAL AND MANAGERIAL COMPETENCE  
OF STUDENTS**

*E.V. Nyuftin, I.A. Fedoseeva, T.N. Grinevetskaya*

**Аннотация.** Актуальность определения критериев сформированности у обучающихся организационно-управленческой компетенции задана запросом государства в подготовке высококвалифицированных кадров для развития государства в условиях санкций. Цель исследования – выявить и обосновать критерии, позволяющие определить уровень формирования организационно-управленческой компетенции. Достижение цели исследования осуществлялось путем решения задач по выявлению сущности критериев формирования компетенций, определению закономерностей при сравнении критериев. На основе анализа психолого-педагогической литературы и выявленных закономерностей обоснованы авторские критерии, позволяющие определить уровень овладения организационно-управленческой компетенцией обучающихся. В статье раскрыты личностно-функциональный, организационно-деятельностный, коммуникативный, рефлексивный критерии и их показатели. К показателям, исследуемой компетенции, относятся личное позиционирование руководителя, его образ, лидерские качества, интеллект, адаптивная готовность, стрессоустойчивость, профессионально-важные качества, коммуникативные навыки, рефлексивные способности.

**Abstract.** The relevance of identifying the criteria for the formation of organizational and managerial competence among students is determined by the request of the state in training highly qualified personnel for the development of the state under sanctions. The purpose of the study is to identify and substantiate the criteria that allow determining the level of proficiency in organizational and managerial competence. The research goal was achieved by means of identifying the essence of the criteria for the formation of competencies and for identifying patterns when comparing the criteria. Based on the analysis of psychological and pedagogical literature and the revealed patterns the author's criteria are substantiated, which allow determining the level of proficiency in organizational and managerial competence of students. The article reveals personal-functional, organizational-activity, communicative, reflexive criteria and their indicators. The indicators of the competence under study include the personal positioning of the leader, his / her image, leadership qualities, intelligence, adaptive readiness, stress resistance, professionally relevant qualities, communication skills, reflexive abilities.

**Ключевые слова:** компетенция, компоненты, показатели, оценка, управленческая деятельность, профессиональное образование, высшее образование, взаимосвязь, индивидуальное проектирование, рефлексия.

**Keywords:** competence, components, indicators, assessment, management activity, professional education, higher education, interrelation, individual design, reflection.

Современная международная и общественно-политическая обстановка в стране и мире обозначила необходимость переориентации на создание внутригосударственного кадрового потенциала во всех отраслях. Для России стало очень важно добиться высоких показателей и роста в различных видах профессиональной деятельности, науки, производства, обороны, цифровых технологий, социальных отношений, общественных сфер жизни, культуры, спорта и других. Результативность любой деятельности зависит от организации, планирования, руководства, управления и контроля. Перечисленные выше составляющие любой деятельности способны выполнить высококвалифицированные отечественные кадры, обладающие сформированной организационно-управленческой компетенцией.

В образовательной и трудовой сферах деятельности универсальной единицей определения профессиональных знаний, умений, опыта специалистов выступают компетенции. Подготовка высококвалифицированных кадров является задачей высшего образования. Качественное формирование организационно-управленческой компетенции напрямую зависит от организации образовательной деятельности, образовательных программ, технологий, требований и критериев. Актуальность определения и уточнения критериев обусловлена запросами к практической направленности выпускников вузов на выполнение руководящих функций в условиях санкций по отношению к России.

Проблема исследования видится в недостаточной разработанности критериев и показателей, определяющих уровень сформированности у обучающихся организационно-управленческой компетенции (на примере курсантов военного института).

Цель исследования – выявление и обоснование критериев по определению уровня организационно-управленческой компетенции.

Достижение цели исследования осуществлялось решением следующих задач:

- выявление сущности критериев формирования компетенции;
- определение закономерностей при сравнении критериев оценки организационно-управленческой компетенции;
- обоснование выявленных критериев (на примере курсантов военного института Росгвардии).

При решении задач исследования были использованы методы:

- теоретические (анализ психологических и педагогических источников проблемы исследования, логические обобщения и систематизация полученной информации);
- эмпирические (наблюдение, анкетирование, беседы, анализ результатов и оценка).

Экспериментальной базой исследования являлся Новосибирский военный институт Росгвардии.

Теоретическую базу для исследования составили работы отечественных ученых Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, И.Ф. Исаева, А.А. Реан, П.К. Анохина, А.В. Барабанщикова, В.И. Вдовюка, В.П. Давыдова, С.А. Дружилова, В.Н. Катях, зарубежных ученых Н. Wirikler, F. Multrus и др. [3; 7; 8].

В рамках исследования критериев, определяющих формирование организационно-управленческой компетенции, рассмотрены работы И.Т. Шарыгиной, О.С. Краковской, Н.А. Ран, А.Э. Исламова, О.В. Перевозовой, Т.А. Петровой, М.В. Селиверстовой, О.В. Поповой, А.Е. Шастиной, Е.В. Савенковой, Р.Г. Пантелеева, И.А. Сидорова и др. [1; 3; 4; 5; 6].

Основными понятиями в исследовании являются «критерии» и «показатели». Под критерием понимается признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мера суждения, оценки какого-либо явления [2]. В Педагогическом словаре В.И. Загвязинского «показателю» дается определение, как характеристики определенного критерия (признака) исследуемого объекта, количественные и качественные данные о свойствах.

Критерии являются отличительными признаками компетенции, которые раскрываются через обобщенные показатели. Соответственно, показатели более детально раскрывают качественные и количественные свойства сформированности организационно-управленческой компетенции.

Сравнительный анализ работ ученых, занимавшихся исследованием организационно-управленческой компетенции, наглядно отражает многообразие критериев и показателей в зависимости сферы деятельности (Табл. 1). Среди указанных критериев можно выделить ряд характерных, которые составили определенную закономерность в основе критериев и показателей у большинства ученых [1; 3; 4; 5; 6 и др.]:

1. Наличие профессиональных знаний и умений (когнитивный блок).
2. Навыки и задатки опыта деятельности.
3. Личностные (психологические) особенности.
4. Индивидуальная мотивация и способности мотивирования подчиненных.
5. Коммуникативные способности и умения.
6. Осознанное понимание деятельности по распределению задач и служебного (делового) времени.
7. Рефлексивные способности и другие признаки, характерные определенной сфере деятельности.

Критерии, которые представлены в работах ученых Р.Г. Пантелеева, И.А. Сидорова, А.Е. Шастиной, О.В. Поповой, Е.В. Савенковой, сопоставимы и взаимосогласованные с компонентам организационно-управленческой компетенции – *когнитивного, мотивационного, деятельностного* [1].

Таблица 1

**Сравнительный анализ критериев и показателей  
организационно-управленческой компетенции**

<i>Автор</i>	<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>
Р.Г. Пантелеев	Усвоение теоретических и прикладных знаний	Полнота и глубина усвоения знаний; прочность усвоения знаний
	Способность решать управленческие профессионально-ориентированные задачи	Качество решений профессионально-ориентированных задач; оперативность решений профессионально-ориентированных задач
	Мотивационная готовность к осуществлению организационно-управленческой деятельности	Профессиональные мотивы; познавательные мотивы
	Сформированность профессионально-важных качеств	Качества личности будущего военного специалиста; способность к рефлексии
А.Е. Шастина	Ценности	Человеконцентрированные ценностные ориентации; уважение и осознание значимости других людей; стремление к успеху; потребность в постоянном пополнении знаний и самосовершенствовании
	Организационные и управленческие знания	Знания о проектировании организационной структуры, коммуникаций; знания о распределении полномочий, их делегировании; знания об организации групповой работы и др.
	Организационные и управленческие умения	Умение распределять полномочия, эффективно организовывать групповую работу; способность управлять конфликтными ситуациями; выявление и умение преодолевать препятствия на пути реализации решений, проектов и др.
Е.В. Савенкова	Мотивационно-ценностный	Мотивация, ценностные ориентации, ответственность, целеустремлённость
	Когнитивный	Знания управленческие и организационные
	Операционально-деятельностный	Умение осуществлять организационно-управленческую деятельность
	Коммуникативный	Коммуникативность, организационные способности

<i>Автор</i>	<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>
И.А. Сидоров	Знаниево-деятельностный	Способность к планированию деятельности; способность организации деятельности; способность мотивации подчиненных, контроля деятельности
	Личностный	Коммуникативные способности; социальная нравственность; духовная зрелость; эмоциональная зрелость; социальный интеллект; способность к лидерству
О.В. Попова	Личностно-деятельностный	Сформированность готовности студентов к управленческой и организаторской деятельности, коммуникативных компетенций
	Индивидуально-психологический	Удовлетворенность потребности в общении и самоактуализации, психологический комфорт, развитая система способов самовосприятия и др.

При изучении степени сформированности рассматриваемой компетенции очень важно определить уровень личной готовности обучающихся к осуществлению управленческих функций, оценить их теоретические знания (способности), практические умения, сформированный опыт выполнения обязанностей, коммуникативные возможности для взаимодействия с подчиненными и личное позиционирование себя как руководителя.

Анализ психолого-педагогической литературы и перечисленные методы исследования позволили достичь цели и сформулировать авторские критерии и показатели оценки компетенции у обучающихся (Табл. 2).

Определение уровня сформированности рассматриваемой компетенции у обучающихся основано на изучении их личных способностей и готовности к выполнению руководящих функций, что определяет личностно-функциональный критерий. Он раскрывается через такие показатели, как способность соответствовать образу руководителя, проявлять лидерство, интеллектуальные способности, гибкость мышления, быструю адаптацию к изменениям.

Деятельность руководителя по организации, планированию, управлению, контролю непосредственно связана с его способностями рационального планирования, руководства, осуществления всестороннего контроля, аналитики, целеполагания, прогнозирования и стрессоустойчивости. Данные показатели определяют организационно-деятельностный критерий.

Следует отметить, что выполнение должностных обязанностей руководителя тесно сопрягается с общением как с вышестоящими начальниками, так и подчиненными коллегами. Кроме того, руководителю необходимо регулировать взаимоотношения в коллективе и межличностное общение. Установление связей в общении и личных отношений определяет коммуникативный критерий. Данный критерий раскрывается через такие показатели, как способность установления межличностных отношений (предупреждения конфликтных ситуаций) и мотивирования подчиненных (способность развития инициативы у подчиненных).

Таблица 2

**Критерии и показатели, определяющие степень сформированности  
у обучающихся организационно-управленческой компетенции**

<i>№ n/n</i>	<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>
1	Личностно-функциональный	способность соответствия образу руководителя
		проявление лидерства
		интеллектуальные способности
		гибкость мышления
2	Организационно-деятельностный	быстрая адаптация к изменениям
		способность рационального планирования
		способность руководить и осуществлять всесторонний контроль
		стрессоустойчивость
3	Коммуникативный	способность аналитики, целеполагания и прогнозирования
		способность установления межличностных отношений (предупреждения конфликтных ситуаций)
4	Рефлексивный	мотивирование подчиненных (способность развития инициативы у подчиненных)
		самоанализ и самооценка событий и действий
		самоконтроль (планирование поведения)

Одним из ключевых критериев, определяющих формирование компетенции, также является способность к рефлексии (рефлексивный критерий). Рефлексивность является способностью личности анализировать свои поступки, поведение, проводить сравнение своего отношения к определенным людям и происходящим событиям. На наш взгляд, рефлексивные способности необходимы будущему руководителю в профессиональной деятельности, так как они отражают способность человека рассмотреть варианты поведения (решения ситуативных задач личного восприятия), взвесить все «за» и «против», и наиболее обдуманно и целесообразно принять решение.

На основании перечисленных критериев и показателей оценки сформированности у обучающихся организационно-управленческой компетенции определяется ее уровень. Для определения уровня освоения компетенции в исследовании выделены *продвинутой*, *оптимальный* и *базовый* уровни.

*Продвинутой уровень* характеризует успешное и наиболее качественное осуществление руководящей, организаторской и управленческой функции в профессиональной деятельности, высокий потенциал конкурентоспособности, активную мотивационную позицию и стремление к самореализации.

*Оптимальный уровень* характеризует готовность будущего руководителя организовывать деятельность подчиненных, целесообразное осуществление планирования, координация и контроль, умение выбрать оптимальный управленческий стиль.

*Базовый уровень* характеризуется способностями обучающегося к осуществлению руководящей и управленческой функции с требованиями, позволяющими выполнить профессионально значимые задачи.

Критерии и показатели позволяют наиболее качественно определить степень эффективности реализации технологии, основанной на использовании средств индивидуального проектирования в процессе профессионального образования и выработать перспективные направления по повышению эффективности подготовки успешных руководителей.

Выводы. Проанализировав и обобщив результаты ранее проведенных исследований по проблеме определения критериев при формировании у обучающихся организационно-управленческой компетенции, в исследовании были установлены четыре критерия: *личностно-функциональный, организационно-деятельностный, коммуникативный и рефлексивный*. Выявленные критерии и показатели явились основой для разработки результативного блока технологии по формированию компетенции у курсантов военного института и ее определения на *продвинутом, оптимальном* или *базовом* уровне.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гриневецкая, Т. Н. Влияние организационно-управленческих компетенций военнослужащих войск национальной гвардии на качество выполнения задач / Е. В. Ньюфтин, Т. Н. Гриневецкая, В. В. Затеев. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 3 (88). – С. 274–277.
2. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь: для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – 2-е изд., стер. – М. : Академия, 2005. – 176 с. – Текст : непосредственный.
3. Критериально-оценочный аппарат сформированности организационно-управленческой компетенции будущего военного специалиста / П. И. Образцов, А. И. Козачок, А. И. Войцеховский, Р. Г. Пантелеев. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2019. – № 1. – С. 73–77.
4. Савенкова, Е. В. Технология формирования организационно-управленческой компетентности будущих менеджеров образования в условиях педагогического вуза / Е. В. Савенкова. – Текст : непосредственный // Современные образовательные технологии : монография. – 2-е изд., расш. и доп. – Новосибирск : Центр развития научного сотрудничества, 2016. – С. 208–223.
5. Сериков, В. В. Подходы к измерению компетентности специалиста и оценка его сформированности / В. В. Сериков, А. В. Леонтьев, Р. Р. Закиева. – Текст : непосредственный // Казанский педагогический журнал. – 2022. – № 1 (150). – С. 29–35.
6. Сидоров, И. А. Эффективность технологии по развитию у курсантов военных вузов управленческой компетенции / И. А. Сидоров. – Текст : непосредственный // Глобальный научный потенциал. – 2018. – № 9 (90). – С. 37–40.
7. Multrus F. Referenzrahmen zur Lehr- und Studienqualität. Hefte zur Bildungs- und Hochschulforschung. Konstanz, Deutschland: Universität, 2013. April. S. 1-4.
8. Wirkler H. Kriterien, Prozesse und Ergebnisse guter Hochschulausbildung. Kassel, 1994. 122 s.



## REFERENCES

1. Grinevetskaya T.N., Nyuftin E.V., Zateev V.V. Vliyanie organizacionno-upravlencheskih kompetentsiy voennosluzhashchikh voysk natsional'noy gvardii na kachestvo vypolneniya zadach [The influence of organizational and managerial competencies of the national guard troops on the quality of task performance]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The World of Science, Culture and Education*, 2021, No. 3(88), pp. 274–277. (In Russian).
2. Kodzhaspirova G.M., Kodzhaspirov A.Yu. *Pedagogicheskiy slovar: dlya stud. vyssh. i sred. ped. ucheb. zavedeniy* [Pedagogical Dictionary: for Students of Higher and Vocational Pedagogical Institutions]. M., Akademiya, 2005, vol. 2. 176 p.
3. Obraztsov P.I., Kozachok A.I., Voytscekhovskiy A.I., Panteleev R.G. Kriterial'no-otsenochnyy apparat sformirovannosti organizacionno-upravlencheskoy kompetentsii budushchego voennogo specialista [Criterion-evaluation apparatus of the formation of organizational and managerial competence of the future military specialist]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Problemy vysshego obrazovaniya = Bulletin of Voronezh State University. Series: Problems of Higher Education*, 2019, No. 1, pp. 73–77. (In Russian).
4. Savenkova E.V. Tekhnologiya formirovaniya organizacionno-upravlencheskoy kompetentnosti budushchih menedzherov obrazovaniya v usloviyah pedagogicheskogo vuza [Technology of the formation of the organizational and managerial competence of future education managers in the conditions of a pedagogical university]. *Sovremennye obrazovatel'nye tekhnologii: monograph = Modern Educational Technologies: Monograph*. Novosibirsk, The Center for the Development of Scientific Cooperation, 2016, vol. 2, pp. 208–223. (In Russian).
5. Serikov V.V., Leontyev A.V., Zakieva R.R. Podkhody k izmereniyu kompetentnosti specialista i otsenka ego sformirovannosti [Approaches to measuring the competence of a specialist and assessment of its formation]. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal = Kazan Pedagogical Journal*, 2022, No. 1(150), pp. 29–35. (In Russian).
6. Sidorov I.A. Effektivnost' tekhnologii po razvitiyu u kursantov voennykh vuzov upravlencheskoy kompetentsii [The effectiveness of technology for the development of managerial competence among cadets of military universities]. *Global'nyy nauchnyy potentsial = Global Scientific Potential*, 2018, No. 9(90), pp. 37–40. (In Russian).
7. Multrus F. Referenzrahmen zur Lehr- und Studienqualität. Hefte zur Bildungs- und Hochschulforschung. Konstanz, Deutschland: Universität, 2013, April, S. 1-4. (In German).
8. Wirikler H. Kriterien, Prozesse und Ergebnisse guter Hochschulausbildung. Kassel, 1994. 122 s.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Нюфтин, Е. В. Сравнительный анализ критериев, определяющих уровень сформированности организационно-управленческой компетенции у обучающихся / Е. В. Нюфтин, И. А. Федосеева, Т. Н. Гриневецкая. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2022. – № 3. – С. 62–69.

### BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Nyuftin E. V., Fedoseeva I. A., Grinevetskaya T. N. A Comparative Analysis of the Criteria Determining the Level of Proficiency in the Organizational and Managerial Competence of Students / E. V. Nyuftin, I. A. Fedoseeva, T. N. Grinevetskaya // The Bulletin of Armavir State Pedagogical University, 2022, No. 3, pp. 62–69. (In Russian).