

УДК 94(470+571)

## БОРЬБА С ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТЬЮ В ПЕРВОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

*А.М. Кожевникова, С.В. Безверхова*

## THE FIGHT AGAINST CHILD HOMELESSNESS IN THE FIRST DECADE OF SOVIET POWER

*A.M. Kozhevnikova, S.V. Bezverkova*

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные вехи становления и развития государственной системы профилактики детской безнадзорности и защиты их прав, методы ликвидации детской беспризорности в Советском Союзе в 1917–1927 годах. В тяжелое для страны время на уровне государственной власти и на местах принимались серьезные меры по ликвидации беспризорности. В статье также представлен краткий анализ источников, в частности постановлений СНК и ВЦИК, связанных с темой беспризорников и строительства учреждений для них. Сформулированы основные направления действий советской власти для преодоления массовой детской беспризорности. Как следует из анализа источников, проведенные в 1920-х гг. мероприятия с целью ликвидации уличной беспризорности и безнадзорности карательного и педагогического характера к концу десятилетия не принесли ожидаемого эффекта.

**Abstract.** The article discusses the key landmarks of the formation and development of the state system of prevention of child neglect and protection of their rights and the methods of liquidation of child homelessness in the Soviet Union in 1917–1927. In a difficult time for the country, at the level of government and local authorities, serious measures were taken to eliminate homelessness and neglect. The article also provides a brief analysis of the sources, in particular the resolutions of the Council of People's Commissars and the All-Russian Central Executive Committee related to the topic of street children and the construction of institutions for them. The main directions of the Soviet Regime devoted to overcome the mass child homelessness were formulated. As follows from the analysis of the sources, those punitive and pedagogical actions and activities that were held to eradicate street homelessness and neglect in the 1920s were not effective.

**Ключевые слова:** беспризорность, нормативно-правовая база, социальная политика, государственные и общественные организации, Советская Россия.

**Keywords:** homelessness, normative-legal base, social politics, government and public organizations, Soviet Russia.

Для любой здоровой национальной культуры и государственности главными ценностями является человеческая жизнь и будущее. Вместе две эти категории объединяются в простом слове – «дети». Дети – это будущее, это развитие, это жизнь. Они нуждаются в заботе, в пестовании, в защите. И именно они становятся первыми жертвами всех социальных потрясений, таких, например, каким явилась Первая мировая война, плавно перетекшая в Гражданскую.

1920-е годы трудно дались всей нашей стране: кардинальная перестройка всего существующего мира и порядка потрясла все слои населения и все возрастные группы. Масса детей оказались на улице, без надзора и присмотра. По некоторым оценочным данным число беспризорных детей в этот период в России составляло от 2 до 6 млн [1, с. 24]. Рост числа беспризорников сопровождался катастрофическим ростом детской преступности, 90 % которой составляли корыстные преступления, то есть кражи и грабежи, которые, однако, несовершеннолетними совершались ради выживания. Усугублялась ситуация разрушенной системой благотворительности и полуразрушенной – образовательной. Дополнительным толчком к росту числа беспризорных стал голод на юге и юго-востоке РСФСР в первой половине 20-х годов.

Причины детской беспризорности и преступности 20-х годов XX века – вопрос объемный, дискуссионный, решение его часто зависит не от широты научного кругозора исследователя, а от его политических или идеологических воззрений. Поэтому вынесем ответ на вопрос «кто виноват?» за скобки нашего исследования, и остановимся на вопросе «что делать?».

Ликвидация детской беспризорности и безнадзорности остро встала перед молодой советской властью. Отметим, что в нашем понимании первый термин связан с явлением бездомности, второй подразумевает детей, дом у которых имелся, но за которыми не осуществлялся должный надзор со стороны родителей или опекунов. В нашей статье мы остановимся на проблемах ликвидации именно беспризорности, так как это социальное явление было в большей степени связано не только с деятельностью образовательных и медицинских учреждений, но и с правоохранительными органами.

Примерно до 1924 года беспризорность на государственном уровне рассматривалась как явление биологическое, а беспризорники – как морально-дефективные. После ряд исследователей стали внедрять мысль о том, что беспризорность обусловлена в основном социальными факторами, а следовательно, и бороться с ней необходимо другими методами.

1920-е годы были временем активного поиска форм борьбы с детской беспризорностью и минимизации ущерба. Активно велись теоретические изыскания, одновременно аккумулировался практический опыт. Ряд выдающихся партийных деятелей (Ф.Э. Дзержинский, А.В. Луначарский, Н.К. Крупская), педагогов (А.С. Макаренко, П.П. Блонский, В.И. Куфаев), медиков (В.М. Бехтерев, Г.И. Россолимо, Е.П. Радин, Л.М. Василевский), правоведов (Б.С. Утевский, С.Е. Копелянская, П.И. Люблинский), социологов (Е.С. Лившиц, М.Е. Левитина) и представителей других научных дисциплин изучали проблему беспризорности и детской преступности с самых разных сторон. Формировалась концепция общественного воспитания человека новой формации, советского человека, который может быть выращен только путем трудового воспитания. С 1922 года особое внимание стало уделяться проблемам ресоциализации и трудоустройства беспризорников. Как отмечает американская исследовательница мира советского детства

К. Келли, «вскоре после того, как большевики пришли к власти в 1917 году... государство стало считать себя высшим стражем всей детской популяции и в конфликте между интересами взрослого и ребенка принимать сторону последнего» [2, р. 64].

Вопрос детской беспризорности решался комплексно:

### **1. Нормативно-правовое регулирование.**

В первое десятилетие советской власти был принят ряд декретов, постановлений, приказов, инструкций, направленных на борьбу с беспризорностью и улучшение жизни детей. Перечислим некоторые из них:

- Постановление Народного комиссариата государственного призрения «Об упразднении Совета детских приютов ведомства учреждений императрицы Марии» от 12 декабря 1917 г.;

- Декреты СНК РСФСР от 14 января 1918 г. «О комиссиях для несовершеннолетних» (Комонес), от 4 февраля 1919 г. «Об учреждении Совета защиты детей», от 4 марта 1920 г. «О делах о несовершеннолетних, обвиняемых в общественно-опасных действиях» (внесение изменений в Декрет о Комонес), от 23 сентября 1921 г. «О детской социальной инспекции (Положение)», от 2 февраля 1925 г., утвердивший Положение о комиссии по улучшению жизни детей при ВЦИК (КУЖД);

- Декреты ВЦИК и СНК РСФСР от 26 января 1925 года «О местных фондах имени В.И. Ленина для организации помощи беспризорным детям», от 8 марта 1926 г. «Об утверждении положения о мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью в Р.С.Ф.С.Р.»;

- Постановление Народных комиссариатов просвещения, здравоохранения и юстиции от 30 июля 1920. Инструкция Комиссиям по делам о несовершеннолетних;

- Положение Президиума ВЦИК от 10 февраля 1921 г. «О комиссии при ВЦИК по улучшению жизни детей»;

- Постановление II Съезда Советов СССР от 26 января 1924 года «О создании специального фонда имени В.И. Ленина при Центральном исполнительном комитете Союза Советских Социалистических Республик для организации помощи беспризорным детям»;

- Положение СНК РСФСР от 22 мая 1925 г. о Центральной комиссии по делам о несовершеннолетних (Деткомиссия);

- Положение о трудовых коммунах от 24 декабря 1925 г., утвержденное Президиумом коллегии Наркомпроса;

- Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 5 апреля 1926 г. «О порядке и условиях передачи воспитанников детских домов в крестьянские семьи для подготовки к сельскохозяйственному труду», от 13 августа 1926 г. «О мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью», от 20 июня 1927 г. «О плане борьбы с детской беспризорностью».

Такое обширное нормотворчество свидетельствует о том, что советской властью постоянно осуществлялся поиск наиболее действенных методов

преодоление такого негативного социального явления как беспризорность и безнадзорность несовершеннолетних. Совершенно очевидно власть осознала, что высокий уровень беспризорности способствует росту криминализации и маргинализации населения, в то время как страна и партия нуждались в верных, «шагающих в нужном направлении» гражданах. Для этого необходимо было внедрять новые социальные практики, касающиеся быта, досуга, трудовой деятельности.

Кроме того, правкам подвергались уголовный кодекс (в части возраста наступления уголовной ответственности, подсудности, выделения отягчающих и смягчающих обстоятельств, видов допустимых мер пресечения и наказания), исправительно-трудовой кодекс, кодекс законов о браке, семье и опеке (так, кодексом 1918 года отменялся институт усыновления в качестве предотвращения эксплуатации усыновляемых, кодексом 1926 года институт был возобновлен).

## **2. Создание государственных учреждений, комиссий и межведомственных объединений, в ведении которых находились беспризорные дети.**

Главным народным комиссариатом, в ведении которого оказались беспризорные и безнадзорные дети, стал Народный комиссариат просвещения. Содействовать ему должны были народные комиссариаты: социального обеспечения, здравоохранения, продовольствия, труда, внутренних дел, юстиции. На местах задачи борьбы с беспризорностью должны были выполнять: «в краевых и областных объединениях, губерниях, округах и уездах подлежащие органы народного образования, а в сельских местностях – волостные (районные) исполнительные комитеты и сельские советы».

Так как беспризорность и безнадзорность несовершеннолетних сопровождалась их криминализацией, то важным шагом стало создание так называемых «детских судов» (которые существовали и ранее). Ими стали Комонес, которым в 1918–1935 гг. направлялись уголовные дела, возбужденные в отношении детей, не достигших 17 лет. Любопытен тот факт, что основными участниками заседаний таких комиссий были врачи и педагоги, юристы привлекались лишь в части проверки соответствия решений Комонес требованиям советского законодательства.

Для обеспечения детей продовольствием, обмундированием, местопребывания и медицинской помощью, а также при необходимости – перемещении несовершеннолетних из голодающих регионов в более благополучные в 1919 году был основан Государственный совет защиты детей.

Через два года Народным комиссариатом просвещения в целях правовой защиты несовершеннолетних, обеспечения их социализации и ликвидации беспризорности было создано Главное управление социального воспитания и политехнического образования (Главсоцвос), при котором позднее был организован отдел социально-правовой охраны несовершеннолетних (СПОН).

В феврале 1921 г. при ВЦИК была учреждена Комиссия по улучшению жизни детей, целью которой стала «помощь в отношении продовольствия,

жилищ, топлива и т. д. учреждениям, которым вверяется забота о детях, и в первую очередь оказание помощи учреждениям, ведающим охраной жизни и здоровья беспризорных детей». Также КУЖД обязывалась наблюдать за исполнением всех постановлений в части защиты и обеспечения детей и проявлять законодательную инициативу по этим вопросам. На местах КУЖД реализовывала поставленные задачи через губернские и уездные исполкомы.

В сентябре 1921 г. в крупных городах была учреждена Детская социальная инспекция. Задачами ДСИ были борьба с беспризорностью, преступностью несовершеннолетним и жестоким обращением с ними в местах их трудоустройства и проживания. Реализовывал поставленные задачи вспомогательный педагогический персонал – братья и сестры социальной помощи.

Большую роль в ликвидации беспризорности начиная с 1921 года играла ВЧК, которая по инициативе Ф.Э. Дзержинского взялась за это большое дело и занималась отправкой «домой либо в трудовые коммуны лишенных дома, задержанных, в том числе привлеченных к уголовной ответственности уличных мальчишек, зачастую – жесткими методами» [3].

Выявление беспризорников и отправка их в детприемники решалась с участием милиции, в том числе уголовного розыска, ОГПУ и прокуратуры. Участие в данных мероприятиях правоохранительных структур способствовали ликвидации детской беспризорности в максимально короткие сроки и борьбе с преступностью в их среде [4, с. 253].

### **3. Создание и популяризация фондов, общественных движений и организаций.**

В 1918 г. была создана независимая организация «Лига спасения детей», утвержденная, однако СНК. Инициатором создания Лиги стал известный гуманист и филантроп, писатель В.Г. Короленко. «Лига» занималась устройством приютов и колоний для беспризорных детей, в том числе детей погибших красноармейцев. Просуществовала до 1920 года, была закрыта Ф.Э. Дзержинским по политическим мотивам.

В 1925 году Декретом ВЦИК и СНК были созданы местные фонды им. В.И. Ленина – при президиумах ЦИК автономных республик, областных и губернских исполкомов. Фонды образовывались из местных бюджетов, пожертвований и сборов с культурных мероприятий и лотерей.

Большую роль в работе с беспризорниками сыграла созданная в 1925 году общественная организация «Друг детей». На протяжении 10 лет в целях профилактики и ликвидации беспризорности организация создавала ночлежные дома и приюты, рабочие мастерские и лагеря отдыха. Среди членов общества (1,8 млн человек в 1935 г.) были работники разнообразных предприятий, колхозники и совхозники, участники жилтовариществ, военнослужащие.

Также помощью беспризорным и безнадзорным детям занималось Общество Красного Креста.

### **4. Создание сети учреждений интернатного типа.**

В первую очередь речь идет о детских домах (в городской черте) и детских городках (как правило, в сельской местности, но бывали и исключения),

трудовых коммунах и домах, школах-коммунах. Целью всех этих учреждений было ресоциализация беспризорников. По сути, эти учреждения реализовывали идею общественного воспитания детей. Как отмечал А.В. Луначарский, пребывание детей в учреждениях интернатного типа позволяло осуществлять постоянный надзор за ними и контролировать процесс «лепки» нужного государству человека. Помещение детей в государственные учреждения интернатного типа в 1920-е годы было главным и отчасти самым эффективным методом борьбы с беспризорностью.

#### **5. Создание и развитие института патроната.**

Детские учреждения интернатного типа постоянно нуждались в средствах, кроме того, их количество было явно недостаточным для помещения всех нуждающихся детей. Государство искало и находило другие способы «пристроить» беспризорников и сирот, среди которых – патронат, то есть устройство детей в крестьянские семьи. Дети получали присмотр и трудовые навыки, крестьяне – дополнительные рабочие руки и наделы земли, которыми обеспечивались воспитанники, а также материальное содержание на них. Предусматривалась единовременная выплата, а также дополнительные меры поощрения. Надзорные органы следили за тем, чтобы воспитанники в патронатных семьях реализовывали свое право на получение образования, которое, однако, часто нарушалось, ведь подросток в сельской местности рассматривался как полноценный работник. Также осуществлялись проверки состояния здоровья воспитанников, результаты которых фиксировались в медицинских книжках. Передача воспитанников крестьянам передавалась на основании соответствующего договора при условии согласия крестьянского двора. Однако, несмотря на очевидные выгоды для принимающих крестьянских семей, такая форма устройства детей не получила массового распространения. Случались и попытки возврата детей в государственную систему, когда справиться с их девиантным поведением у патронатной семьи не получалось.

#### **6. Поощрение шефской работы и благотворительных акций в пользу беспризорных, сирот и социальных сирот.**

Государственный и местные бюджеты не были в состоянии удовлетворить все потребности создаваемой системы детских учреждений интернатского типа и других организаций. Недостаточное материальное обеспечение создаваемых и существующих учреждений обусловило использование советской властью «старых трюков», то есть дореволюционных методов работы в сфере благотворительности и призора нуждающихся. Благотворительный подход реализовывался через установление шефства над детскими домами и приютами различных учреждений, заводов и даже войсковых частей, организацию различных акций вроде «Двухнедельника помощи беспризорным» в Новороссийске в начале 1928 г. Также в соответствии с Постановлением ЦИК и СНК от 13 августа 1926 г. надбавки от акцизов на алкоголь и игральные карты должны были поступать на нужды противодействия детской беспризорности. Дополнительными источниками становились штрафы,



например, по постановлению Ленинградского Губисполкома от 27 августа 1924 года вводились штрафы на сквернословие и на лиц, нарушающих гигиену общественного пространства в пользу Деткомиссии [5, с. 56]. В торговых учреждениях устанавливались кружки для добровольных пожертвований. Делались попытки зарабатывать на продаже изделий школьных мастерских, но этот способ оказался нерентабельным.

Подводя итог, можно сказать, что советской властью предпринимались беспрецедентные меры по решению проблемы беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних. Создавались учреждения для пребывания в них детей, комиссии, контролирующие эти учреждения, организации, целью которых была социально-правовая защита несовершеннолетних. В решении проблемы были задействованы различные государственные органы в лице наркоматов и органов исполнительной власти (ВЧК, милиция, ОГПУ, прокуратура), а также активно привлекалась общественность. Формировалась нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность соответствующих органов и учреждений и отдельные комплексные направления деятельности по ликвидации беспризорности и правонарушений несовершеннолетних. Несмотря на положительные отчеты о значительном сокращении числа несовершеннолетних беспризорников, действительность оставляла желать лучшее, а к окончанию рассматриваемого десятилетия проблема массовой беспризорности по-прежнему оставалась актуальной.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Потепалов, Д. В. Детская беспризорность в первые годы Советской власти : историографический очерк / Д. В. Потепалов. – Текст : непосредственный // Гуманизация образования. – 2012. – № 1. – С. 23–29.
2. Kelly, C. *Children's World: Growing Up in Russia, 1890–1991*. L.: Yale University Press, 2007. XXII+714 p.; ill.
3. Liebermann, D. Gründung der sowjetrussischen Geheimpolizei Tscheka // Deutschlandrundfunk. 20.12.2017 / D. Liebermann. // Deutschlandradio. – URL: <https://www.deutschlandfunk.de/vor-100-jahren-gruendung-der-sowjetrussischen-geheimpolizei-100.html> (дата обращения: 10.09.2022).
4. Кузыченко, В. С. К вопросу о противодействии беспризорности и преступности несовершеннолетних в 1920–1940-х годах XX века в СССР / В. С. Кузыченко. – Текст : непосредственный // Уголовно-исполнительная система на современном этапе и перспективы ее развития : сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции : в 6 т. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. – С. 252–255.
5. Бендер, Е. А. Борьба с беспризорностью и безнадзорностью несовершеннолетних в РСФСР в 1920–1930-е гг. (на материалах Ленинграда и Ленинградской области) : дис. ... канд. ист. наук / Бендер Екатерина Алексеевна. – СПб., 2015. – 187 с.

#### REFERENCES

1. Potepalov D.V. Detskaya besprizornost' v pervye gody Sovetskoy vlasti: istoriograficheskiy ocherk [Child homelessness in the Early Years of Soviet Power: a Historiographical essay]. *Gumanizatsiya obrazovaniya = Humanization of Education*, 2012, No. 1, pp. 23–29. (In Russian).
2. Kelly C. *Children's World: Growing Up in Russia, 1890–1991*. L., Yale University Press, 2007. XXII+714 p.; ill.
3. Liebermann D. Gründung der sowjetrussischen Geheimpolizei Tschecha. *DeutschlandRundfunk*. 20.12.2017 Available at: <https://www.deutschlandfunk.de/vor-100-jahren-gruendung-der-sowjetrussischen-geheimpolizei-100.html>.
4. Kuzychenko V.S. K voprosu o protivodeystvii besprizornosti i prestupnosti nesovershennoletnikh v 1920–1940-h godakh XX veka v SSSR [On the issue of countering homelessness and juvenile delinquency in the 1920s–1940s of the twentieth century in the USSR]. *Ugolovno-ispolnitel'naya sistema na sovremennom etape i perspektivy ee razvitiya: sbornik tezisev vystupleniy i dokladov uchastnikov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii = Penitentiary System at the Present Stage and the Prospects for its Development: a Collection of Abstracts of Speeches and Reports of the Participants in the International Scientific and Practical Conference*. Ryazan, 2020, pp. 23–29. (In Russian).
5. Bender E.A. *Bor'ba s besprizornost'yu i beznadzornost'yu nesovershennoletnikh v RSFSR v 1920–1930-e gg. (na materialah Leningrada i Leningradskoy oblasti)* [The Struggle against Homelessness and Neglect of Minors in the RSFSR in the 1920s–1930s. (Based on the Materials of Leningrad and Leningrad Oblast)]. Cand. diss. SPb., 2015. 187 p.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Кожевникова, А. М. Борьба с детской беспризорностью в первое десятилетие советской власти / А. М. Кожевникова, С. В. Безверхова. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2022. – № 3. – С. 96–103.

#### BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Kozhevnikova A. M., Bezverkhova S. V. The Fight Against Child Homelessness in the First Decade of Soviet Power / A. M. Kozhevnikova, S. V. Bezverkhova // The Bulletin of Armavir State Pedagogical University, 2022, No. 3, pp. 96–103. (In Russian).