

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

PEDAGOGICAL SCIENCES

УДК 378

РИСКИ РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО ИНТЕГРАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СИСТЕМ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ю.П. Ветров, С.С. Зенгин

RUSSIAN-CHINESE INTEGRATION INTERACTION RISKS OF SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION SYSTEMS

Y.P. Vetrov, S.S. Zengin

Аннотация. Современная международная ситуация приводит к переориентации российской экономики на Восток. Этот процесс подразумевает усиление российско-китайского интеграционного взаимодействия во всех сферах жизни общества, в том числе и в образовании.

Изучение международного опыта организации образовательных систем и получение дополнительного преимущества от международного интеграционного взаимодействия между образовательными системами различного уровня является значимой задачей сравнительной педагогики. В процессе принятия решения о необходимости взаимодействия и заимствования практик организации систем образования, важным является понимание рисков международного интеграционного взаимодействия. Целью работы является понимание рисков международного интеграционного взаимодействия, в том числе свойственных российско-китайскому интеграционному взаимодействию на уровне СПО. Объектом выступает международное интеграционное взаимодействие в образовании. Предмет – риски российско-китайского интеграционного взаимодействия систем среднего профессионального образования. Для реализации цели применялись методы системного анализа и экстраполяции.

Abstract. The current international situation leads to the reorientation of the Russian economy towards the East. This process implies the strengthening of Russian-Chinese integration cooperation in all spheres of society, including education.

The study of international experience in the organization of educational systems and obtaining additional benefits from international integrative interaction between educational systems of different levels is a significant task of comparative education studies. In the process of deciding on the need to interact and borrow the practices of organizing education systems, it is important to understand the risks of international integrative interaction. The purpose of the work is to understand the risks of international integration cooperation, including those inherent in Russian-Chinese integrational interaction at the level of secondary vocational education. The object is international integration interaction in education. The subject is the risks of Russian-Chinese integration interaction of secondary vocational education systems. To achieve the goal, methods of system analysis and extrapolation were used.

Ключевые слова: международное интеграционное взаимодействие образовательных систем, российско-китайское интеграционное взаимодействие систем СПО, среднее профессиональное образование, риски.

Keywords: international integrational interaction of educational systems, Russian-Chinese integrational interaction of vocational education systems, secondary vocational education, risks.

Российско-китайское интеграционное взаимодействие систем среднего профессионального образования, как и, в общем, международное интеграционное взаимодействие, сопряжено с большими рисками. В целях прогнозирования результатов интеграционного взаимодействия образовательных систем среднего профессионального образования (далее СПО) необходимо понимать и учитывать риски такого взаимодействия, так как интеграционные процессы проходят в сфере образования, а значит, влияют на будущее государств. Важным в этой связи является выявление рисков международного интеграционного взаимодействия образовательных систем.

Интеграцию можно рассматривать как сложный и многогранный, активно развивающийся феномен, который в первую очередь зарождается в развитых странах и распространяется на развивающиеся страны, участники хотят получить дополнительные преимущества [5]. Профессор В.М. Шумилов указывает, что «интеграция – это процесс, направленный на создание такого экономического пространства, где могут обращаться товары и услуги, финансы и рабочая сила через объединение заинтересованных государств» [4, с. 89].

По мнению профессора Чжао Фэнцай, интернационализация является характерной особенностью кооперации в сфере образования, которая проявляется в международной мобильности студентов и преподавателей, доступе и обмену данными [6]. А.П. Лиферов указывает на такую характеристику интеграции в образовании как сближение и взаимодействие национальных образовательных систем [3]. Т.К. Абдуллаева и С.С. Муллахмедов указывают, что международная интеграция в образовании является высшей формой интернационализации образования [1].

В данной работе под российско-китайским интеграционным взаимодействием будем понимать результат развития и углубления процесса интернационализации образовательных систем среднего профессионального образования России и Китая, направленный на достижение национальных и наднациональных целей и задач государств-участников процесса.

На данный момент, российско-китайское интеграционное взаимодействие систем СПО находится на стадии становления. Это подтверждается заключенными соглашениями о сотрудничестве России и Китая в области СПО (межправительственное двустороннее соглашение, соглашение в рамках БРИКС о проведении соревнований в области профобразования), незначительной, но реальной практикой сотрудничества между образовательными учреждениями двух стран.

Исходя из определения риска, который понимается как сложный феномен, «некую возможность появления неблагоприятной ситуации, повлекшую

за собой разного рода потери, неудачи, утраты» [2, с. 8], в данной статье под рисками интеграционного взаимодействия систем СПО России и Китая будем понимать некую возможность появления неблагоприятной ситуации, повлекшую за собой разного рода потери, неудачи, утраты в результате российско-китайского интеграционного взаимодействия систем СПО.

Для построения предметной классификации, присущей интеграционному взаимодействию систем среднего профессионального образования РФ и КНР, предлагается выделить следующие подходы к классификации:

- характер последствий, влияющих на обучающихся, сотрудников образовательного учреждения, образовательную организацию, национальную систему СПО, государство, российско-китайское сотрудничество;

- основная причина возникновения – организационная, межгосударственные отношения, человеческий фактор и другие;

- сфера возникновения риска – правовой, национальные системы СПО, международные ситуации, региональные изменения, внутривластные и экономические изменения.

Второй принцип классификации рисков – их разделение на группы в целях управления рисками по источнику и этапу возникновения, возможности управления риском с помощью того или иного способа: по природе возникновения, в зависимости от этапа деятельности, по масштабам последствий, по сфере возникновения, по возможности страхования, по возможности диверсификации (типичности отрицательных последствий), по степени допустимости, по роду опасности, по возможности детализации, по времени.

Третий принцип классификации рисков, который зачастую используется при планировании и реализации проектов и мероприятий, можно применить к классификации рисков международного интеграционного взаимодействия систем СПО, так как взаимодействие возможно рассматривать как проект и классифицировать по следующим аспектам:

- степень угрозы / последствий (несерьезные, средние, серьезные, критические);

- возможность возникновения (низкий, средний, возможный уровень);

- по направлению воздействия (обучающиеся, образовательные организации и системы, государства, народы, мировое сообщество).

Исходя из того, что международное взаимодействие происходит именно в системе образования, последствия рисков международного интеграционного взаимодействия систем СПО влияют на национальные системы образования, государства, народы.

Дж. Найт отмечает такой риск интеграционного взаимодействия образовательных систем, как **потеря культурной идентичности**, под которой понимается размытие национальной культурной идентичности [10]. По ее мнению, процесс гибридизации культур уже имеет место, а интернационализация образования выступает в качестве фактора, ускоряющего этот процесс [10].

В ряде исследований указывается на такой риск как **коммерциализация** образования, под которым понимается изменение приоритетов образования в сторону получения прибыли [8; 10].

В исследованиях также указывается и риск **снижения качества образования**, связанный с: неготовностью образовательных учреждений реализовывать совместные образовательные программы, низким уровнем владения иностранными языками, недостаточным опытом международной коммуникации и работы с иностранными студентами и преподавателями [8; 10].

В силу глобализации и унификации образования, идет мировая гонка за «таланты» и «мозги» [8; 10]. Международное интеграционное взаимодействие является, в том числе, и инструментом выявления «талантов» и «мозгов». Это приводит к важному риску в сфере СПО – оттоку **«мозгов» и молодых талантов** [8; 10].

Желание некоторых стран воздействовать на внутри- и внешнеполитические процессы других стран часто реализуется через инструменты «мягкой силы». Образование и интеграционное взаимодействие в образовании выступают в качестве инструментов такого влияния. В связи с этим в литературе можно встретить такой риск как **нео-колонизация** [8; 10], под которым также понимается и создание сильной научно-технической зависимости.

Другим важным риском интеграционного взаимодействия систем СПО является **ориентация на статус и рейтинги** [8; 10]. Этот риск связан с изменением приоритетов образования от реализации основной цели образования в сторону стремления к выполнению определенных критериев, указанных в различных международных рейтингах, адекватность и позитивный результат которых оставляет сомнения [7]. Также отмечается негативное последствие практики финансирования образовательного учреждения в соответствии с рейтингами и статусами образовательных организаций, а также практика оптимизации образовательных учреждений.

Следующий риск международного интеграционного взаимодействия – это **увеличение поддельных документов** [10]. Этот риск для систем СПО на данный момент не так актуален, но в перспективе, при увеличении численности студенческой мобильности, будет таким же, как и в системах высшего образования.

Риск экономической рациональности связан с высокими инвестициями в интернационализацию, определенным риском социально-экономической и политической непредсказуемостью, и их социально-экономическим эффектом [8; 11].

Другой важный риск – **увеличение неравенства** в силу отсутствия возможности доступа к международным высокоэффективным образовательным программам для студентов из финансово необеспеченных слоев населения, а значит, появление риска увеличения неравенства и маргинализации [11].

Данные риски отражены, в первую очередь, в исследованиях европейских и американских исследователей. Понимая, что в странах вышеуказанных

регионов более богат опыт интеграционного взаимодействия образовательных систем в общем, и систем СПО, в частности, можно сделать вывод, что указанные риски имеют место быть и в перспективе могут стать рисками российско-китайского интеграционного взаимодействия систем СПО.

В целях выявления рисков российско-китайского интеграционного взаимодействия систем СПО необходимо проанализировать исследования российских и китайских ученых.

В китайских исследованиях проблем интернационализации, помимо уже указанных, можно выделить риск **снижения качества подготовки иностранных студентов в Китае** [9]. По их мнению, это связано с ориентацией на рейтинги и стремлением войти в международное образовательное пространство без наличия необходимых ресурсов. Также отмечается риск **социально-культурной адаптации китайских студентов за рубежом** [9].

Важным риском для России является **«утечка мозгов и талантов»**, так как талантливая молодежь, включая преподавателей, при наличии приглашения от китайских образовательных учреждений или предприятий, вероятнее всего, будет переезжать в Китай. Это также приводит к риску усиления неравенства между странами, так как талантливая молодежь не будет работать на свою страну.

Другим значимым риском является **репутационный риск**. В силу отсутствия во многих российских образовательных учреждениях ресурсов для интернационализации (компетентные сотрудники, материально-техническая база и др.), но, с другой стороны, наличия желания развития интернационализации образовательной организации в силу различных причин (ориентация на рейтинги и статус, привлечение внебюджетных финансовых средств), возникает проблема, связанная с организацией качественного образования на высоком уровне, условий проживания и адаптации китайских студентов в РФ, что влияет на репутацию национальной системы образования.

Таким образом, в результате исследования были выявлены следующие риски международного интеграционного взаимодействия образовательных систем, в том числе свойственных и российско-китайскому интеграционному взаимодействию систем СПО: потеря культурной идентичности, коммерциализация, снижение качества образования, нео-колонизация, ориентация на статус и рейтинги, увеличение поддельных документов, риск экономической рациональности, репутационный риск, риск «утечки мозгов и талантов», риск социально-культурной адаптации китайских студентов, снижения качества подготовки иностранных студентов, увеличение неравенства.

Другим важным результатом исследования является тот факт, что наличие рисков интеграционного взаимодействия ведет к тому, что понимание, учет и анализ их становится значимым фактором российско-китайского интеграционного взаимодействия систем СПО. Это связано с тем, что на этапе рассмотрения перспектив международного сотрудничества в СПО необходимо проводить анализ состояния систем, прогнозировать риски и угрозы

в краткосрочной и долгосрочной перспективах, которые могут влиять на национальные образовательные системы, государства и народы. Анализ необходимо проводить не только на этапе принятия решений, но и в процессе интеграционного взаимодействия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуллаева, Т. К. Интеграционные процессы в образовании. Педагогические науки / Т. К. Абдуллаева, С. С. Муллахмедова. – Текст : электронный // Стратегические направления реформирования системы образования ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный технический университет». – URL: http://www.rusnauka.com/5_SWMN_2012/Pedagogica/4_100912.doc.htm (дата обращения: 14.04.2021).
2. Затолокин, И. А. Виды рисков / И. А. Затолокин. – Текст : электронный // АНИ: экономика и управление. – 2013. – № 3. – С. 8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-riskov> (дата обращения: 25.10.2021).
3. Лиферов, А. П. Интеграционные тенденции в мировом образовании / А. П. Лиферов. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2009. – № 6. – С. 3–10.
4. Международная экономическая интеграция : учебное пособие / под редакцией доктора экономических наук, профессора Н. Н. Ливенцева. – М. : Экономистъ, 2006. – 213 с. – С. 89. – Текст : непосредственный.
5. Мисько, О. Н. Международная экономическая интеграция / О. Н. Мисько. – СПб. : Университет ИТМО, 2015. – 174 с. – Текст : непосредственный.
6. Чжао Фэнцай. Развитие сотрудничества в образовании между Россией и Китаем: 2010–2020 гг. / Чжао Фэнцай. – Текст : непосредственный // Историко-культурное наследие России и Китая: вопросы изучения, сохранения и развития : сборник материалов Международной научно-практической конференции [26 мая 2021 г.] / редакционная коллегия: С. С. Зенгин, Н. А. Гангур, Н. Г. Денисов [и др.]. – Краснодар : Краснодарский государственный институт культуры, 2021. – 213 с.
7. Chan T. Role of Universities in Face of Rise of International Rankings, 2015. – URL: <http://www.shanghairanking.com/wcu/wcu6/10.pdf> (дата обращения: 25.10.2021).
8. Courtois A., Veiga, A. (2020). Brexit and higher education in Europe: the role of ideas in shaping internationalization strategies in times of uncertainty. *Higher Education* (2020) 79:811-827. Springer Nature B.V.
9. Gilsun Song Academic and Social Integration of Chinese International Students in Italy *Asia Pacific Journal of Educational Development* 2:1 (June 2013): 13-25 DOI: 10.6228/APJED.02.01.02 ©2013 National Academy for Educational Research.
10. Knight J. (2011a). Is internationalization having an identity crisis? IMHE info. Paris: Organization for Economic Cooperation and Development (OECD).
11. Marioni G., Hans de Wit. Is inequality in internationalization of HE on the rise? *University World News. The global window of higher education.* – URL: <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20190605094134930> (дата обращения: 29.08.2021).

REFERENCES

1. Abdullayeva T.K., Mullahmedova S.S. *Integratsionnyye protsessy v obrazovanii. Pedagogicheskiye nauki / Strategicheskkiye napravleniya reformirovaniya sistemy obrazovaniya FGBOU VPO «Dagestanskiy gosudarstvennyy tekhnicheskyy universitet»* [Integrational Processes in Education. Pedagogical Sciences. Strategic Directions of Reforming the Educational System of Dagestan State Technical University]. Available at: http://www.rusnauka.com/5_SWMN_2012/Pedagogica/4_100912.doc.htm (In Russian).

2. Zatolokin I.A. Vidy riskov [Types of risks]. ANI: ekonomika i upravleniye = ASR: Economics and Management, 2013, No. 3, p. 8. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-riskov>. (In Russian).

3. Liferov A.P. Integratsionnyye tendentsii v mirovom obrazovanii [Integration trends in world education]. *Pedagogika = Pedagogy*, 2009, No. 6. pp. 3–10. (In Russian).

4. *Mezhdunarodnaya ekonomicheskaya integratsiya* [International Economic Integration]. Ed. by N.N. Liventsev. M., Economist, 2006. 213 p., p. 89.

5. Misko O.N. *Mezhdunarodnaya ekonomicheskaya integratsiya* [International Economic Integration]. SPb., ITMO University, 2015. 174 p.

6. Zhao Fengcai. Razvitiye sotrudnichestva v obrazovanii mezhdru Rossiyei i Kitayem: 2010–2020 gg. [The development of cooperation in education between Russia and china: 2010–2020. *Sbornik materialov mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Istoriko-kul'turnoye naslediyе Rossii i Kitaya: voprosy izucheniya, sokhraneniya i razvitiya» = A Collection of Materials of the International Scientific and Practical Conference "Historical and Cultural Heritage of Russia and China: Issues of Study, Preservation and Development"* (May 26, 2021).

7. Chan T. Role of Universities in Face of Rise of International Rankings, 2015. Available at: <http://www.shanghairanking.com/wcu/wcu6/10.pdf>.

8. Courtois A., Veiga A. Brexit and higher education in Europe: the role of ideas in shaping internationalization strategies in times of uncertainty. *Higher Education*, 2020.

9. Gilsun Song. Academic and Social Integration of Chinese International Students in Italy. *Asia Pacific Journal of Educational Development* 2:1, June 2013, 13-25.

10. Knight J. Is internationalization having an identity crisis? IMHE info. Paris: Organization for Economic Cooperation and Development (OECD), 2011.

11. Marioni G., Hans de Wit. Is inequality in internationalization of HE on the rise? *University World News. The global window of higher education*. Available at: <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20190605094134930>.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Ветров, Ю. П. Риски российско-китайского интеграционного взаимодействия систем среднего профессионального образования / Ю. П. Ветров, С. С. Зенгин. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2022. – № 3. – С. 9–15.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Vetrov Y. P., Zengin S. S. Russian-Chinese Integration Interaction Risks of Secondary Vocational Education Systems / Y. P. Vetrov, S. S. Zengin // The Bulletin of Armavir State Pedagogical University, 2022, No. 3, pp. 9–15. (In Russian).