

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ
PHILOSOPHICAL SCIENCES

УДК 32.019.5

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕОЛОГИЯ КАК ФАКТОР КОНСОЛИДАЦИИ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ
НОВОГО МИРОПОРЯДКА**

О.В. Вольтер

**NATIONAL IDEOLOGY AS A FACTOR OF CONSOLIDATION
OF RUSSIAN SOCIETY IN THE CONDITIONS OF THE FORMATION
OF A NEW WORLD ORDER**

O.V. Volter

Аннотация. Рассматривается вопрос необходимости идеологии для российского общества. Автор утверждает необходимость идеологии, полагая, что гармоничное развитие общества на основе идеалов, поддержанных большинством населения, является залогом прогрессивного и стабильного развития государства. Рассматриваются и критикуются различные точки зрения, отрицающие необходимость идеологии для современной России.

Abstract. The question of the need for ideology for Russian society is considered. The author affirms the need for ideology believing that the harmonious development of society based on the ideals supported by the majority of the population is the key to the progressive and stable development of the state. Various points of view that deny the need for ideology for modern Russia are considered and criticized.

Ключевые слова: идеология, национальная идеология, духовные ценности, Россия.

Keywords: ideology, national ideology, spiritual values, Russia.

Гармоничное развитие общества на основе идеалов, поддержанных большинством населения, является залогом прогрессивного и стабильного развития государства. Реформы в России в конце XX века, в отличие от ряда стран постсоветского пространства, осуществлялась в состоянии политического и духовного раскола общества. Этот раскол стал результатом того, что общество не имело четко обозначенных политическими элитами ориентиров развития. Реформирование экономических и политических систем государства должно происходить из определенной стратегии реформ, согласованной с системой национальных интересов. А вопрос формирования национальных интересов напрямую связан с созданием механизмов ценностно консолидированной социальной интеграции.

В основе любого социума или политической системы находится идеология. Именно идеология устанавливает связь между мировоззрением и нормами поведения людей, придает смысл изменениям, происходящим в обществе с точки зрения высших самодовлеющих ценностей. С помощью идеологии определенная территориальная и политическая общность возвышается до осознания себя как народа, до определения своего места и своей роли в истории данного региона и человечества в целом. Идеология помогает найти обществу базовые ценности и надежные ориентиры для своего развития. Поэтому в основе упадка социума находится идеологический кризис и духовно-нравственная деградация, но и в основе обновления и расцвета культуры лежит утверждения новой системы ценностей.

Во все века государства и политические режимы имели четко выраженные ориентиры и системы морально-нравственных ценностей, определяли свое место в мировом социуме и историческом процессе, – все это являлось гарантиями сохранения целостности государства и идентичности общества. Они были закреплены в религиозном мировоззрении, общественном сознании, в установках воспитания и образования, в государственных документах. Все это формировало окружающий мир человека и стереотипы его поведения, физическое и социальное пространство общества, формировало образцы взаимодействия общества и государства. Государство чутко контролировало и координировало все эти процессы.

Современное так же общество не может развиваться без морально-нравственной, социально ориентированной системы ценностей, которая будет определять вектор развития в условиях коренной перезагрузки общественных и идеологических отношений. Выработка достойных ориентиров является в настоящее время насущной необходимостью современного российского общества.

Необходимость определения российской национальной идеологии, как основы государственной целостности России, вызвана не только потрясениями в российском обществе и процессами дезорганизации в государстве в конце 20 века. В настоящее время так же существует угроза дисбаланса векторов цивилизационного развития в контексте многополярного Российского государства.

В условиях политической напряженности, роста конфликтности, сложной эпидемиологической ситуации в мире, усугубленной состоянием волнообразной пандемии, спровоцировавший экономический кризис, нарастают межцивилизационные и внутрицивилизационные противоречия. Поэтому крайне важным сегодня представляется выделение ведущих мотивационных установок единства государства, единства нации и культуры. Экономические и политические факторы в условиях всеобщей глобализации провоцируют нестабильность и подрывают национальную безопасность общества, как социокультурной единицы человечества.

Проблема создания в современной России новой идеологии, закрепленной на государственном уровне, обсуждается на протяжении последних

десятилетий. При этом у участников данных дебатов сформировалось две основных точки зрения. Одни из них отрицают необходимость государственной идеологии, обосновывая свою точку зрения фактором идейного плюрализма, закрепленного в демократических обществах, приверженцы создания государственной идеологии считают ее важным инструментом консолидации российского общества.

Категорию «идеология» ввёл французский философ Антуан Дестют де Траси в книге «Элементы идеологии» в начале XIX века, который трактовал ее как «учение об идеях, позволяющее сформулировать основы политики, открыть истинную организацию дискурса – способности суждения и оценки в различных областях» [5]. Подобной интерпретации в определении и в позитивном отношении к идеологии придерживались в своих работах Э.Б. де Кондильяка и в школе идеологов (К.Ф. Вольней, П.Ж. Кабанис), которые разрабатывали новую дисциплину, опираясь на идеи французских просветителей и энциклопедистов.

К. Маркс и Ф. Энгельс в работе «Немецкой идеологии» отождествили идеологию с превращёнными формами сознания. Согласно К. Марксу, действительность предстаёт в зеркале идеологии в искажённом, перевёрнутом виде; таким образом, идеология оказывается иллюзорным сознанием [2].

В противовес этому В.И. Ленин говорил о марксистской идеологии как научной, показывая положительное содержание идеологии. В дальнейшем эта точка зрения сформировала оппозицию негативного восприятия идеологии «эксплуататорских классов» с идеологией «социалистической», воспринимаемой сугубо позитивно. Для философов-марксистов, таких как Г. Лукач, Э. Блох, К. Корш, «идеология есть форма классового сознания, выражающая чаяния и надежды угнетённых и преодолеваемая благодаря развитию научного знания и философии» [7, с. 317].

В настоящее время понимание феномена идеологии базируется на положении К. Маркса и Ф. Энгельса об идеологии как отличном от науки феномене, так и на положении К. Манхейма об идеологии как результате мышления определенных групп людей.

Современные исследователи, основываясь на положениях классиков теории идеологии, акцентируют внимание на том, что ядро содержания конкретной системы идей образуют интересы определенной группы людей, выступающих обычно в качестве противостоящих друг другу социальных субъектов. Однако в современном постиндустриальном обществе противостояние друг другу социально-классовых сил утрачивает свое прежнее значение. На политической арене появляются новые политические силы, выдвигающие новые идеологии. Традиционные политические идеологии, изменяются, подвергаются конвергенции, появляются их новые модификации. В России ни данные идеологии, ни политические силы, их утверждающие, не получили достаточного развития [3, с. 23].

События 1991 г. и конца XX века привели к уничтожению советской идеологической системы, и к уничтожению сверхдержавы СССР. Само понятие

идеология оказалось под запретом. Сторонники радикальных демократических реформ, спровоцировавших развал сверхдержавы СССР, объявили идеологию проявлением тоталитаризма.

Егор Гайдар – российский либеральный реформатор, представитель высшего эшелона политической элиты СССР и Российской Федерации критиковал СССР, делал упор на разоблачение лживости и утопичности коммунистической идеологии [4, с. 76]. Он отвергал позитивную роль не только советской идеологии, но и вообще какой угодно идеологии, признавая ее формой ложного сознания [4, с. 77], при этом он опирался на западных мыслителей, таких как Д. Оруэлл, Д. Белл, утверждавших, что идеология – это отчужденная жизнь, застывшая пародия на реальность [1, с. 41].

Сторонники радикальных реформ и уничтожения СССР ссылались на мнение американского политолога Ричарда Пайпса, советника американских президентов по вопросам политики Советского Союза, яркого противника Советского государства. Р. Пайпс утверждал в 1993 г., что Россия не нуждается в государственной идеологии, что государственная идеология несовместима с демократическими устоями, а стремление к демократическому обществу предполагает плюрализм идеологий.

Конституция РФ от 1993 г., запретив государственную идеологию (п. 2 ст. 13 «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной») [6, с. 6], привела к закреплению деидеологизации на государственном уровне.

Это привело к тому, что идеология социалистического строя, как духовно-политическая основа государственной целостности страны была уничтожена, а взамен ничего не было предложено.

Основной целью руководства страны на данном этапе развития была необходимость «изменить устройство социально-экономической системы и перейти с «восточного» на «западный» путь, восстановить прерванное социальное и культурное единство с Европой» [4, с. 81].

У представителей политических элит конца XX века не было ни четко продуманного и разработанного плана реформ, ни представлений об их реализации. Результатом этого явился идеологический вакуум, попытка отторжения собственной национальной системы духовно-нравственных ценностей. Идеологическую функцию выполняли средства массовой информации, которые в усиленном режиме транслировали и навязывали западную систему ценностей и западного образа жизни, причем в самом безнравственном, развращенном и порочном ее вариантах. Так формировалась идеология новой буржуазии.

Однако в настоящее время политическая ситуация на мировой арене характеризуется попытками США и стран Запада укрепить свои лидирующие позиции на фоне роста экономического могущества и политического влияния Китая и других регионов, это приводит к непредсказуемости геополитической ситуации, особенно в условиях мирового экономического кризиса, спровоцированного пандемией и рядом других факторов. Желание

ряда стран решить свои внутренние проблемы за счет попыток найти внутреннего или внешнего врага, происходит разрушение традиционных ценностей, подмена их нетрадиционными. Осуществляются попытки переписать мировую историю, особенно историю и результаты Второй мировой войны, возрождается национализм и фашизм (Украина). Происходит трансформация миропорядка, существовавшего десятилетия.

В сложившихся условиях недопустимо потерять собственные национальные ориентиры, это чревато потерей национальной независимости. Примером подобного пути является Украина.

4 ноября 2020 года Владимир Путин на Встрече с представителями религиозных объединений сказал: «Важно понимать, что в мире происходят глубочайшие перемены. С серьезными вызовами сталкиваются традиционные ценности. Сложнейшие, крайне чувствительные вопросы межнациональных и межрелигиозных отношений становятся, к сожалению, подчас предметом спекуляций, нечистополитических игр. На них пытаются паразитировать экстремисты и радикалы, разжигая взаимную ненависть и вражду» [8].

Владимир Путин сказал: «исторический путь России как великой державы определило мирное, плодотворное взаимодействие разных народов и религий... выбор в огромной степени продиктован теми ценностями, которые лежат в основе всех традиционных религий России, – это православие, другие христианские конфессии, ислам, буддизм, иудаизм» [8].

В Русском государстве, Российской империи и Советском союзе во все века существовала национальная идеология, являвшаяся основой государства, власти и общества. Эта идеология трансформировалась в зависимости от исторических и политических этапов развития государства, но всегда отличалась преемственностью и сохраняла национальную независимость.

В сложившихся условиях Россия должна возродить свою национальную идеологию, основанную на традиционных национальных и конфессиональных духовно-нравственных ценностях. Эта идеология должна стать духовной основой национальной безопасности России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белл, Д. Конец идеологии / Д. Белл. – Текст : непосредственный // Новое время. – 1990. – № 29. – С. 41.
2. Вольтер, О. В. Идеология как фактор развития общества в классической и современной геополитике / О. В. Вольтер. – URL: http://library.isu.ru/ru/resources/e-library/conf_works_ISU/zch1_soderzhanie/Zch-1-40.pdf (дата обращения 08.08.2021.). – Текст : электронный.
3. Вольтер, О. В. Политическая идеология как один из важнейших компонентов политического процесса: генезис, структура и содержание / О. В. Вольтер. – Текст : непосредственный // Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт : материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Омск, 12–13 апреля 2012 г. – Омск, 2012. – С. 20–29.

4. Гайдар, Е. Т. Государство и эволюция / Е. Т. Гайдар. – М., 1995. – Текст : непосредственный.
5. Грицанов, А. А. Идеология / А. А. Грицанов, Г. Ю. Семигин. – Текст : электронный // Гуманитарный портал. – URL: <https://gtmarket.ru/concepts/6869> (дата обращения: 08.08.2021).
6. Конституция Российской Федерации (12.12.1993). – М., 1998. – С. 6. – Текст : непосредственный.
7. Маслова, Е. А. Эволюция представлений об идеологии в политической теории / Е. А. Маслова. – Текст : непосредственный // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2011. – № 6 (1). – С. 315–319.
8. Путин, В. В. Встреча с представителями религиозных объединений / В. В. Путин – Текст : электронный // Портал Президент России. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64336> (дата обращения 12.06.2021).

REFERENCES

1. Bell D. The End of Ideology *Novoye vremya = New Time*, 1990, No. 29, pp. 41. (In Russian).
2. Volter O.V. *Ideologiya kak faktor razvitiya obshchestva v klassicheskoy i sovremennoy geopolitike* [Ideology as a Factor in the Development of Society in Classical and Modern Geopolitics]. Available at: http://library.isu.ru/ru/resources/e-library/conf_works_ISU/zch1_soderzhanie/Zch-1-40.pdf. (In Russian).
3. Volter O.V. Political ideology as one of the most important components of the political process: genesis, structure and content. *Razvitiye politicheskikh institutov i protsessov zarubezhnyy i otechestvennyy opyt = The Development of Political Institutions and Processes: Foreign and Domestic Experience: Materials of the III All-Russian Scientific-Practical Conference*. Omsk, 2012, pp. 20–29. (In Russian).
4. Gaidar E.T. *Gosudarstvo i evolyutsiya* [State and evolution]. M., 1995.
5. Gričsanov A.A., Semigin G.Yu. *Ideologiya Gumanitarnyy portal = Humanitarian portal*. Available at: <https://gtmarket.ru/concepts/6869>. (In Russian).
6. *Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii* [The Constitution of the Russian Federation (12.12.1993)]. M., 1998. P. 6.
7. Maslova E.A. Evolution of ideas about ideology in political theory. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo = Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod*, 2011, No. 6 (1), pp. 315–319. (In Russian)
8. Putin V.V. *Vstrecha s predstavitel'yami religioznykh ob"yedineniy* [Meeting with representatives of religious associations]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64336>. (In Russian).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Вольтер, О. В. Национальная идеология как фактор консолидации российского общества в условиях формирования нового миропорядка / О. В. Вольтер. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2021. – № 3. – С. 67–72.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Volter O. V. National Ideology as a Factor of Consolidation of Russian Society in the Conditions of the Formation of a New World Order / O. V. Volter // The Bulletin of Armavir State Pedagogical University, 2021, No. 3, pp. 67–72. (In Russian).