

УДК 101.1

**СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДИНАМИКА КОНЦЕПТА:
КОГНИТИВНАЯ ЛИНГВИСТИКА О РОЛИ ЯЗЫКА В ОБЩЕСТВЕ**

Ю.С. Цыганова, О.В. Четверикова

**THE SOCIO-CULTURAL DYNAMICS OF CONCEPTS:
COGNITIVE LINGUISTICS ON THE ROLE OF A LANGUAGE
IN SOCIETY**

Yu.S. Tsyganova, O.V. Chetverikova

Аннотация. Современный этап развития науки обозначен множеством специфических явлений, в числе которых – тяготение к интеграции наук, взаимная интерполяция научных терминов, теорий и учений, как следствие – взаимопроникновение методологий, обмен понятиями и методиками между научными областями, ранее казавшимися трудно совместимыми. Рассматривая вопрос в свете функционирования гуманитарной области современных наук, мы особо выделяем психо- и педсинергетику, синергетику социологии и истории. Специфическое место в этом ряду занимает лингвосинергетика как философское осмысление общих явлений самоорганизации языка и его саморегуляции в когнитивной плоскости. Целью нашего исследования является рассмотрение философских аспектов бытийного существования когнитивной лингвистики с учетом новейших подходов к раскрытию проблемы (в аспекте синергии и методологии философского учения о познании). В настоящей работе мы опираемся на общефилософские подходы к бытийному существованию концепта в его многомерности и онтологической системности, рассмотренные в работах, созданных в разные годы.

Abstract. The modern stage of scientific development is marked by a variety of specific phenomena including the tend to integrate sciences, mutual interpolation of scientific terms, theories and teachings and as a result the interpenetration of methodologies, the exchange of concepts and methods between scientific fields that previously seemed difficult to match. Considering the issue in the light of functioning of the humanitarian field of modern sciences we emphasize psycho-and pedagogical sinergetics, synergetics of sociology and history. A specific place in this series is occupied by linguosinergetics as a philosophical understanding of the general phenomena of self-organization of a language and its self-regulation in the cognitive plane. The purpose of our research is to consider the philosophical existential aspects of cognitive linguistics taking into account the latest approaches to solving the problem (in the aspect of synergy and methodology of the philosophical doctrine of knowledge). In this article, we rely on general philosophical approaches to the existence of a concept in its multidimensional and ontological system considered in the works published in different years.

Ключевые слова: автор, значение, концепт, общество, язык, картина мира, понятие, смысл.

Keywords: author, meaning, concept, society, language, world picture, notion, meaning.

Основная проблема современного состояния когнитивной лингвистики связана с возрастающей потребностью философского осмысления функционирования языка в обществе в его психолингвистической сущности. Ведущим методологическим подходом в философском осмыслении как когниции, так и теории языка в целом мы избрали методы когнитивно-синергетического анализа, наблюдения, герменевтического истолкования. Он опирается на идеи Дж. Делия, Дж. Келли, Д. Кэмпбелла, И. Меркулова, Л. Выготского, других ученых.

Лингвокультурология как отрасль научного знания располагается на стыке собственно лингвистики и культурологии. Её предмет – познание человека и следствий его взаимодействия с окружающим миром (Н.Д. Арутюнова, В.И. Карасик, В.А. Маслова, Ю.С. Степанов и др.). В ракурсе рассмотрения – взаимодействие языка и мышления, а также пути приобретения информации, её трансформации и сохранения в сознании человека (Л.О. Бутакова, Е.С. Кубрякова, И.А. Стернин, О.В. Четверикова и др.). В связи со сказанным мы понимаем область интересов данного научного направления, обозначенного как психолингвистика (А.А. Залевская, В.А. Пищальникова и др.). С точки зрения философии рассматриваемая нами научная единица – концепт есть формулировка, умственный образ, общая мысль, понятие.

Мнение ученых единодушно: концепт неоднороден и сложен по своей структуре. Многомерна и непроста его связь с языком и ментальным миром личности. В своё время В. фон Гумбольдт выяснил, что «там, где по наивной логике человеку дан непосредственный доступ к предметному миру, должно быть обнаружено опосредующее действие языка» [1, с. 59]. Поскольку язык – естественная знаковая система, то он одновременно изъясняет собою общественное явление. Отсюда его принадлежность и культуре, и философии.

При этом сам язык является одной из главных составляющих культуры и одновременно предметом философского осмысления его бытийного существования, герменевтического смыслового содержания и синергетического осмысления.

Основы теории концепта как основной единицы когнитивной лингвистики были заложены в Средние века Петром Абеляром, Гильбертом Порретанским, развиты в школах XIII века (модистов, Фомы Аквинского, Иоанна Дунса Скота и др.). Средневековые мыслители характеризовали речь как абсолютную сущность, которая наделена субъектностью, смыслоразделительной функцией, а такая функция может быть реализована только в смысловом единстве, поскольку она находится в неразрывном единстве с идеей творения и интенции, объективно характерной для субъекта и предполагающей акт обозначения и его результат – значение внутри обозначаемого.

Обращённость к «другому» объективно предполагала и обращённость к трансцендентному источнику слова – Богу. Отсюда, как это ни странно, она наделялась функцией речи жертвенной, по Абеляру, существующей как «концепт в душе слушателя» [2, с. 121]. Концепт трактовался следствием

идеалистического начала в философии, а именно – возвышенного духа. Как вариант трактовки выступал ум, который творчески создавал смыслы и помыслы (то есть нематериальные, по античной философии – идеальные проявления). Мыслители считали, что концепты создаются в пространстве нематериальной души с её ритмами, энергией, интонацией, а поэтому любой из концептов предельно субъектен, то есть идеалистичен.

Шла история, развивалось общество. Философия Нового времени заместила термин «концепт» определением «понятие» с присущей ему однозначностью трактовки и конвенциональной значимостью. Концептуальные акты смыслопорождения и смыслопонимания не включались в горизонт гносеологического философского анализа, ибо были просто вытеснены «за ненужностью».

В 1928 году русский философ С.А. Аскольдов-Алексеев впервые в отечественной науке использует термин «концепт»: «Концепт есть образование индивидуальной мысли, пригодное для осуществления всех значений, которые даются категориями общих имён» [3, с. 32]. Ученый делает упор на индивидуальном статусе концепта, исследует генезис его бытия в мире и роль индивидуального сознания в создании, существовании, осмыслении и индивидуальном наполнении концепта.

Вслед за лингвистическим «переворотом», который был явлен миру в философии 20-х гг. XX столетия, приходит динамичное рассмотрение и дискуссия о концепте как специфической познавательной форме, одновременно устанавливаются критерии его отличия от понятия. Согласно установкам современной лингвистической науки, концепты включают в себя не только понятийный, но и аксиологический и образный компоненты. Именно поэтому концепт, в отличие от понятия, имеет в виду наличие эмоциональной составляющей, базирующейся на переживании как внутреннем нематериальном акте. Все это дает обоснование несовпадению объёмов концептов в различных лингвокультурах.

Носители лингвокультурологического подхода (В.И. Карасик, Ю.С. Степанов и др.) изучают концепты в контексте представлений о них как о специфических семантических образованиях, зафиксированных лингвокультурной спецификой и, как и результат, отражающих самосознание языковой личности как части конкретной этнокультуры. Концептосфера изучается как главный производитель концептов, ибо она есть «сфера мысли», во многом устанавливающая самосознание и смыслонаполнение народа. В контексте лингвокультурологического подхода, по разработанной концепции ценностных доминант в языке, В.И. Карасик относит концепты к «первичным культурным образованиям, транслируемым в различные сферы бытия». Концепт, с точки зрения учёного, «является трехмерным образованием и содержит предметно-образную, понятийную и ценностную составляющие» [4, с. 6].

Заметим, что лингвокультурологам принадлежит приоритет в выявлении и описании слоев и базовых основ содержания концепта. Так, понятийная

составляющая концепта, которая находит своё воплощение в этимологическом и современном лексическом значении слова, определяется по лексикографическим источникам; образно-метафорическая составляющая позволяет представить абстрактную сущность концепта в образах конкретных реалий, через метафору; ценностная составляющая, указывающая на аксиологическую значимость концепта, маркируется в эмотивно-экспрессивных языковых конструкциях, репрезентирующих отношение говорящего к предмету, явлению.

В психологии концепт рассматривается в качестве определенного мысленного образования, несущего заместительную функцию. Поскольку любой представитель рода человеческого несет индивидуальный культурный опыт, он как член данного национально-культурного сообщества является носителем концептов, культурной индивидуальностью. При этом речевая деятельность индивида определяется концептосферой языка и национальной концептосферой.

Особую роль когнитивная лингвистика отводит рассмотрению понятия «картина мира». Картина мира включает в себя и этнический компонент, содержащий специфическую языковую картину мира как некое множество традиций, обычаев, верований, мифов. Все это объективно составляет некий стереотип поведения представителей того или иного этноса. Языковая картина мира становится вместилищем ментального, т. е. она подходит исключительно под определённое языковое сознание.

Современный междисциплинарный подход диктует появление такого способа научного взаимодействия, как сетевое интеллектуальное сотрудничество, когда решение собственно научных задач происходит не по привычной модели вертикальной иерархии, а горизонтально. При этом все компоненты знания, необходимые для постановки и уяснения исследуемой учебной проблемы, признаются равноправными.

При таком подходе междисциплинарный научный проект выступает в качестве новой когнитивной сетевой структуры, объединяющей в единое целое так называемые дисциплинарные научные «узлы». Особую смысловую роль в таких узлах начинает играть когнитивная лингвистика, которая при известной доле субъективности восприятия окружающего мира, тем не менее, остается важным сетевым элементом, способным терминологически все свести воедино каркас сетевых узлов. Научное знание, гипотезы и теории исследования, иные компоненты научного познания оказываются «стянутыми» именно лингвокогницией в синергетическом сопряжении.

Так происходит актуализация смыслов научного познания, создаются разнокачественные научные исследования, которые сберегают свою неповторимую идентичность, но при этом в условиях междисциплинарности приобретают новый готовый материал из соседних «узлов» смежных научных конструкций. По словам философа и когнитивиста В.Г. Буданова, именно так получается их истинное логическое объединение, «или междисциплинарные процессы сборки» [5, с. 367]. Созданная в таком сопряжении

разных отраслей научного исследования, когнитивная система знаний может быть заключена в сознании конкретного ученого, а также быть распределена между отдельными сознаниями членов научного объединения, школы.

Мы исходим из современного представления о лингвосинергетике как качественно новом проявлении сетевой интеллектуальной структуры, представленной в качестве элемента-инварианта этой структуры. Выступая в качестве элемента-инварианта, лингвосинергетика задает стабильность и обеспечивает постоянство узлов во внутреннем составе интеллектуальной сети. При этом новое научное направление внутри когнитивной лингвистики с набором её универсальных надындивидуальных функций диктует сохранение когнитивных принципов и понятий, но одновременно – движение по новой траектории выбранной теоретической перспективы языка. Отсюда вытекает наличие компонента лингво- в предложенном определении «лингвосинергетика».

Так создаются условия для того, чтобы определить место нового направления в структуре современного научного знания и подчеркнуть её роль, с которой традиционные принципы и инструменты синергетики не справляются. Кроме того, в информационно-сетевой взаимообмен естественным путем привлекаются и другие структуры знания. Главным критерием их привлечения является эвристическая необходимость при исследовании лингвосинергетической проблемы.

Лингвосинергетика стала ответом на вызов времени. В самом начале такое определение закрепилось за лингвосинергетической теорией речевой деятельности. Данным направлением активно занимались И.А. Герман, В.А. Пищальникова и др. Но затем границы содержания термина стали постепенно раздвигаться и вобрали в себя лингвосинергетическую теорию текста, которой активно занимались А.Ю. Корбут, И.Ю. Моисеева.

Анализ тенденций развития научных исследований в области когнитивной лингвистики на современном этапе в разрезе философских методологических подходов свидетельствует о большей популярности определения «лингвосинергетика». Сказанное нами ранее об особой роли лингвистики и когнитивности в условиях функционирования сетевых интеллектуальных узлов, естественно, потребовало адекватного терминологического означения направления в науке, причем в самом названии заключающего тот особый статус, который приобрело данное направление науки о языке.

Основной единицей когнитивной лингвистики является концепт. В современной лингвосинергетике это тоже базовое понятие. Мы исходим из традиционного понимания концепта как явления многокомпонентного, функционирующего в большом числе измерений. Такая многоплановость концепта прочно связана «с его сложностью, внутренней расчлененностью» [6, с. 6].

Ряд учёных указывает на то, что в онтологическом проявлении концепт выступает в качестве эмерджентного когнитивного феномена. А раз плотно смысловых проявлений и видов концепта герменевтически истолковывается в том числе и в философских аспектах, то такая картина указывает на её общий,

схематический характер. Мы исходим из понимания концепта как динамической системы, саморазвивающейся, находящейся в постоянном движении, обретающей новые смыслы.

Концепт явился следствием эволюционного развития человеческого разума. Он стал следствием закономерного процесса усложнения психической формы материи. Являясь динамической системой, концепт сложен, многоаспектен. Это объясняется сложностью его как внутренней структуры, так и иерархической организации. Общеизвестен факт того, что место явления в природной иерархии определяет его динамику, равно как и скорость изменений окружающего поля. «Чем выше место феномена в иерархии, тем медленнее происходит процесс его изменения» [7, с. 91]. Многомерность, сложность концепта определяет разные векторы развития и разную скорость процессов трансформационных изменений концепта.

Рассматриваемая нами проблема когнитологии базируется не только на собственном научном аппарате, набором которого являются специфические лингвистические и языковые инструменты. Современная когнитивная лингвистика активно использует методологию и подходы философской науки, которая выработала свое видение когнитивного. Как мы выяснили, в истории становления когнитивной лингвистики на протяжении веков бок о бок с теорией языка шла философия. Важнейшим недостатком когнитивизма в современной науке считается отсутствие достаточно убедительных, подтвержденных лабораторно биологических оснований вычислительной природы когниции [8, с. 102–103].

Таким образом, мы внимательно рассмотрели новейший научный подход на стыке философии и лингвистики. Также уделили внимание основной единице и главной категории когнитивистики – концепту. Когниция как категория лингвистики напрямую связана с культурологией и социальной философией. Объективно философское учение о синергии привело к появлению отрасли когнитивной лингвистики, рядом современных философов обозначенной как когнитивная лингвосинергетика. Главная функция синергетического подхода к пониманию роли языка в обществе состоит в том, чтобы увидеть в текущем состоянии нелинейной системы те фрагменты, в которых различные процессы идут так, как они будут идти во всей языковой системе в будущем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гумбольдт, В. фон. Избранные труды по языкознанию / В. фон Гумбольдт ; под ред. Г. В. Рамишвили. – М. : Прогресс, 1984. – 398 с. – Текст : непосредственный.
2. Абеляр, П. Теологические трактаты / П. Абеляр. – М. : Прогресс, Гнозис, 1995. – 411 с. – Текст : непосредственный.
3. Аскольдов-Алексеев, С. А. Антология феноменологической философии в России. Т. 1 / С. А. Аскольдов-Алексеев. – М. : Логос, 1998. – С. 30–32. – Текст : непосредственный.
4. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс : монография / В. И. Карасик. – Волгоград : Перемена, 2002. – 477 с. – Текст : непосредственный.

5. Буданов, В. Г. Методология синергетики в постнеклассической науке: принципы и перспективы / В. Г. Буданов. – Текст : электронный // Постнеклассика: философия, наука, культура / отв. ред.: Л. П. Киященко, В. С. Степин. – СПб. : Mipb, 2009. – С. 361–396. – URL: <http://www.intelros.ru/intelros/reiting/rejting.html>.
6. Воркачев, С. Г. Концепт как «зонтиковый термин» / С. Г. Воркачев. – Текст : непосредственный // Язык, сознание, коммуникация : сб. ст. / отв. ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. – М. : МАКС Пресс, 2003. – Вып. 24. – С. 5–12.
7. French R. M., Thomas E. The Dynamical Hypothesis in Cognitive Science: A Review Essay of Mind As Motion // *Minds and Machines*. – 2001. – Vol. 11, No 1. – P. 101–111.
8. vanOrden G. C., Holden J. G. Intentional contents and self-control // *Ecological Psychology*. – 2002. – Vol. 14, No 1. – P. 87–109.

REFERENCES

1. Humboldt W. von. *Izbrannye Trudy po yazykoznaniyu* [Selected Works on Linguistics]. M., Progress, 1984. 398 p.
2. Abelard P. *Teologicheskie traktaty* [Theological Treatises]. M., 1995. 109 p.
3. Askoldov-Alekseev S.A. *Antologiya fenomenologicheskoy filosofii v Rossii* [The Anthology of Phenomenological Philosophy in Russia]. M., 1998, vol. 1, pp. 30–32.
4. Karasik V.I. *Yazykovoy krug: lichnost', koncepty, diskurs: monogr* [A Language Circle: Personality, Concepts, Discourse]. Volgograd, Peremena, 2002. 477 p.
5. Budanov V.G. *Metodologiya sinergetiki v postneklassicheskoy nauke: principy i perspektivy* [The Methodology of Synergetics in Post-Non-Classical Science: Principles and Prospects]. Available at: <http://www.intelros.ru/intelros/reiting/rejting.html>. (In Russian).
6. Vorkachev S.G. Concept as «an umbrella term». *Yazyk, Soznanie, Kommunikaciya = Language, Consciousness, Communication*. M., MAKS Press, 2003, No. 24, pp. 5–12. (In Russian).
7. French R.M., Thomas E. The Dynamical Hypothesis in Cognitive Science: A Review Essay of Mind as Motion. *Minds and Machines*, 2001, Vol. 11, № 1, pp. 101–111.
8. van Orden G.C., Holden J.G. Intentional contents and self-control. *Ecological Psychology*, 2002, Vol. 14, No. 1, pp. 87–109.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Цыганова, Ю. С. Социокультурная динамика концепта: когнитивная лингвистика о роли языка в обществе / Ю.С. Цыганова, О.В. Четверикова. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2020. – № 3. – С. 106–112.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Tsyganova Yu. S., Chetverikova O. V. The Socio-cultural Dynamics of Concepts: Cognitive Linguistics on the Role of a Language in Society / Yu. S. Tsyganova, O. V. Chetverikova // *The Bulletin of Armavir State Pedagogical University*, 2020, No. 3, pp. 106–112. (In Russian).