

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

## PEDAGOGICAL SCIENCES

УДК-371.13:331.86

**Зеленко Наталия Васильевна**

доктор педагогических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
технологии и дизайна ФГБОУ ВО  
«Армавирский государственный  
педагогический университет»  
(г. Армавир)

**Zelenko Natalia Vasilievna**

Doctor of Pedagogical Sciences,  
Professor, Head of the Department  
of Technology and Design, Armavir  
State Pedagogical University  
(Armavir)

**Науменко Артем Александрович**

аспирант ФГБОУ ВО «Армавирский  
государственный педагогический  
университет» (г. Армавир)

**Naumenko Artem Aleksandrovich**

post-graduate student, Armavir  
State Pedagogical University  
(Armavir)

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ  
САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ  
КАК КАТЕГОРИЯ ПЕДАГОГИКИ**

**PROFESSIONAL  
SELF-IDENTIFICATION  
AS A PEDAGOGICAL CATEGORY**

**Аннотация:**

*В статье рассматривается профессиональная самоидентификация как педагогическая категория. Характеризуется сущность понятий идентичность, идентификация, выделена профессиональная принадлежность как социальная группа. Охарактеризованы профессиональная идентичность и профессиональная самоидентификация, показана специфика самоидентификации в различных профессиональных группах. Обоснована необходимость управления профессиональной самоидентификацией в период освоения профессии и профессионального становления.*

**Abstract:**

*The article considers professional self-identification as a pedagogical category. The essence of the concepts of identity, identification is characterized, professional affiliation as a social group is singled out. Professional identity, and professional self-identification are characterized, the specifics of self-identification in different professional groups are shown. The need to manage self-identification during professional training and growth is justified.*

**Ключевые слова:**

*идентичность, идентификация, самосознание, самоидентификация, социальные группы, профессиональная идентичность, профессиональная самоидентификация*

**Keywords:**

*identity, identification, self-awareness, self-identification, social groups, professional identity, professional self-identification*

Проблема самосознания и самоопределения человека с древнейших времен (Сократ, Протагор, св. Августин и др.) относилась к числу важнейших философских проблем.

В работах Г. Гегеля самосознание рассматривается как часть общей проблемы деятельности, его тезис о неизбежном появлении в процессе социальных связей личности такого «Я», которое есть «Мы» и такого «Мы», которое есть «Я», иными словами, тезис о неизбежности самоидентификации личности с общностью в научном сообществе является общепризнанным.

Рассматривая понятие «профессиональная самоидентификация» мы сочли целесообразным уточнить, что слово «идентификация» происходит от латинского *identifico*, что означает «отождествлять» и предполагает установление тождественности неизвестного объекта известному на основании совпадения признаков [10].

Наибольшую разработанность категория «идентификация» получила в социологии, где под идентификацией понимается соотнесение себя индивидом с теми группами и общностями, которые он воспринимает как «свои», по отношению к которым он в наибольшей степени способен почувствовать и сказать «мы» (гендер, семья, религия, этнос, профессия и т. п.) [9].

В научных исследованиях понятию «идентичность» обычно предшествует понятие идентификации человека, основой которой является самоидентификация, объясняющая способность субъекта к рефлексии, осуществляемой по отношению к объективным общественным процессам. Где самоидентификация – процесс соотнесения себя с собой, в результате которого формируются представления о себе как о самотождественной, цельной и уникальной личности [4]. При этом под термином идентичность понимают относительно конечный результат самоотождествления, а под термином идентификация принято считать процесс психологических механизмов и социальных процессов, ведущих к идентичности [7; 8].

Одним из первых к исследованию идентификации обращается Э. Эриксон (1902–1994), определявший идентичность как способность ощущать себя обладающим непрерывностью и тождественностью и поступать соответственно [13, С. 74].

Среди крупных исследователей, внесших значительный вклад в постановку собственно проблемы самоидентификации, следует особо отметить З. Фрейда, Э. Фромма [11; 12]. Фрейд, применив термин «идентификация» для обозначения уподобления на самой ранней стадии социализации, тут же пояснил, что социальная идентификация им не исследуется и термин он употребляет как акт «аффективного воздействия», и не больше.

Фромм наряду с социальным характером различал и персональную идентичность, которая формируется в процессе индивидуализации человека.

А. Маслоу, К. Роджерс рассматривали целостное человеческое «Я» как фундаментальный фактор поведения и развития личности. «Я»-концепция, в сущности, определяет не просто то, что собой представляет индивид, но и то, что он о себе думает, как смотрит на своё деятельное начало и возможности развития в будущем

Первыми проблему самоидентичности в социально-философской и социологической литературе обозначили американские социологи Дж. Миду и Ч. Кули, труды которых явились основой для развития нового научного направления – символического интеракционизма, а самоидентичность рассматривается как результат социальной интеракции и, одновременно, как фактор, обуславливающий социальную интеракцию.

К подобному пониманию самоидентичности близки многие современные авторитетные западные исследователи, в частности, Э. Гидденс, изучавший процесс возникновения новых психосоциальных механизмов личностной самоидентичности, формирующихся под влиянием трансформирующихся институтов современности и, в свою очередь, трансформирующих последние.

Е.Н. Калашникова в своих исследованиях отмечает, что самосознание, опирающееся на динамический процесс самоидентификации, – творческая деятельность, где имплицитно взаимодействуют два типа образа «Я»: нормативный, определяемой группой, и идеальный, конструируемый самим

субъектом. Нормативное «Я» и воображаемое «Я» в едином актуальном «Я» находится в постоянном переплетении. Однако случается, что выражаемое «Я» смотрит на нормативное «Я» с недоумением, желая отмежеваться от него. Самоотношение к этим двум сторонам актуальных «Я» указывает на динамизм как нормативного «Я», так и воображаемого, а также на динамизм самого взаимодействия. Именно потенциальное «Я» способствует саморазвитию индивида и наполняется новыми смыслами и значениями [3].

Самоидентификация тесно связана с моралью. Одной из наиболее значимых мотиваций выполнения моральных норм или соблюдения взятых на себя обязательств является именно сохранение своего идентификационного статуса.

Проблема самоидентификации как процесса отождествления индивидом себя с другим человеком, группой, образцом, вызывает большой интерес у современных ученых. Важно отметить, что практически все современные психолого-педагогические научные школы считают потребность в самоидентификации одной из базовых органических потребностей личности.

Важным свойством культуры личности ученые отмечают развитие способности самокритичности, благодаря которому расхождения между «Я» реальным (актуальным) и потенциальным осознаются и преодолеваются.

Процесс самоидентификации исследователи подразделяют на приобретение норм, ценностей, социальных ролей, моральных качеств представителей тех социальных групп, к которым принадлежит или стремиться принадлежать индивид. Познание каждого аспекта идентичности осуществляется через созданную исследователем «категориальную сетку», а также с помощью соответствующего задачам исследования метода.

Самоидентификация, по мнению многих исследователей, становится возможной при условии, что человек осознает не только внешнее отличие от других, но и отличие в культурно-информационном отношении. Это происходит в ходе усвоения ценностей и норм определенной социокультурной общности, что, в свою очередь, возможно лишь на основе их противопоставления иной нормативно-ценностной системе [5].

Одним из видов социальной идентификации является профессиональная идентификация, которая является механизмом интернализации

профессиональных и социально-психологических компетенций в результате социального взаимодействия индивида и профессиональной группы и осмысления индивидом данных взаимодействий.

Изучение феномена самоидентификации в профессиональных группах показывает, что она обладает определенной спецификой и является комплексным феноменом, формирующимся под влиянием большого числа объективных и субъективных факторов различной природы [6].

Основными объектами внимания западных социологов в данной области являются проблемы институционального признания и статуса профессий, выбора профессий, профессиональной социализации и идентификации, профессиональной карьеры, вертикальной и горизонтальной мобильности, стиля жизни, досуга, дифференциации профессий в зависимости от возраста, пола, расовой и национальной принадлежности и других характеристик работников и т. д. [14; 15; 16; 17; 18; 19; 20].

Самоидентификация в различных профессиональных группах различна и складывается из образа профессии и профессионального образа Я. Без осознания специалистом принадлежности к профессии невозможна не только профессиональная адаптация, но и эффективная профессиональная подготовка.

В условиях профессионального образования потенциальное «Я», основанное на самопознании, становится необходимым, «встроенным» в культуру саморазвития элементом. Условием культивирования «Я-образа» становится не только приобщение к профессиональным ценностям, но и способность «отрыва» от коллективного «мы» и стремление к уникальному «Я» (экзистенциальная культура личности).

В процессе профессиональной самоидентификации формируется новый уровень саморефлексивности, отношения к себе как к ценности независимо от места, занимаемого в иерархической социальной структуре. Такой человек, с устойчивым представлением о себе, обладающий высокой степенью самодостаточности, занимает соответствующее своей сформированной социализированности достойное место в социуме.

Профессиональная самоидентификация возрастает по мере накопления практического опыта, заинтересованности трудом и статусных характеристик

профессии. Обычно говорят об особенностях профессиональной группы людей, например, о менталитете медиков или математиков, подразумевая определенный образ, наличие определенных личностных качеств [1].

Профессиональная самоидентификация является одним из важнейших факторов интеграции молодого специалиста в профессию. Самоидентификация в каждой профессии имеет персонализированный характер, означает отождествление себя с определённой социальной группой, но при этом индивидуум выбирает именно то, что отвечает его ценностным ориентирам.

Для формирования профессиональной самоидентификации важно, чтобы обучающиеся имели представление, как о профессиональной компетентности, так и о профессиональной идентичности.

Особую роль в формировании профессиональной самоидентичности будущего профессионала играет соотнесение своих психофизиологических, функциональных характеристик с требованиями выбранной профессиональной деятельности; умением выполнять профессиональные задачи.

Основными моментами процесса профессиональной самоидентификации являются: приобретение и развитие устойчивого интереса к профессии, накопление теоретических знаний, практических навыков, умений и опыта работы по конкретной специальности, налаживание деловых и личных контактов.

В.А. Гунчина [2] процесс профессиональной самоидентификации предлагает рассматривать в виде четырёх условных этапов:

- познание профессии, определение её образа (модель идеального профессионала);
- определение своего отношения к этой профессии, которое может быть как позитивным (положительная самоидентификация), так и негативным (отрицательная самоидентификация);
- формирование мотивации на обучение данной профессии;
- изучение данной профессии.

Профессиональная самоидентификация перестраивает внутренний мир личности, ее систему ценностей и норм и является важнейшей составляющей жизни человека. Конкурентоспособность специалиста на рынке во многом зависит от реализации его способностей в русле его профессии,

образования, опыта трудовой деятельности, адаптивных способностей личности. Без осознания специалистом принадлежности к профессии невозможно не только профессиональная адаптация, но и эффективная профессиональная подготовка.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Боронова Г. Х. Психология труда. Конспект лекций / Г. Х. Боронова, Н. В. Прусова. – М., 2008. – 160 с.
2. Гунчина В. А. Феномен профессиональной самоидентификации / В. А. Гунчина // Молодой ученый. – 2017. – № 15.2. – С. 59–64.
3. Калашникова Е. М. Методологическая значимость понятия «самоидентификация» в социальных исследованиях / Е. М. Калашникова // Вестник Вятского государственного университета. – 2014. – № 1. – С. 6–9.
4. Короленко Ц. П. Социодинамическая психиатрия / Ц. П. Короленко, Н. В. Дмитриева. – М. : Академический проект ; Екатеринбург : Деловая книга, 2000. – 460 с.
5. Лысак И. В. Особенности самоидентификации человека в условиях современного общества / И. В. Лысак // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2008. – № 6. – С. 37–42.
6. Мамонова О. Н. Профессиональная самоидентификация как фактор социального управления : автореф. дис. ... канд. социол. наук / О. Н. Мамонова. – М., 2002. – 22 с.
7. Мудрик А. В. Социальная педагогика / А. В. Мудрик. – М. : Академия, 2003. – 200 с.
8. Петровский А. В. Возрастная психология / А. В. Петровский. – М. : Просвещение, 1973. – 268 с.
9. Социологическая энциклопедия / Сост. С. Ю. Головин. – Мн.–М., 2001.
10. Тожество (философия) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=98823515>.
11. Фромм Э. Ситуация человека – ключ к гуманистическому психоанализу / Э. Фромм // Проблема человека в западной философии. – М., 1988.
12. Введение в психоанализ / Э. Фрейд [и др.]. – М. : Наука, 1989.
13. Эриксон Э. Детство и общество / Э. Эриксон. – СПб. : Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996. – 592 с.
14. Nam, Ch. B. Powers, M. G. Changes in the Relative Status of Workers in the United States, 1950-60// Social Forces, 1968.

15. Morris, R. T. and Murphy, R. J. The Situs Dimension in Occupational Structure // American Sociological Review. 1959, Vol. 24.

16. Larson, M. The Rise of Professionalism: A Sociological Analysis, Berkeley: University of California Press, 1977.

17. Parkin F. (Ed.) The Social Analysis of the Class Structure. London: Tavistock Publications, 1974.

18. Brante, Th. Sociological Approaches to the Professions // Acta sociol. 1988. Vol. 31, № 2.

19. Evetts, J. Professional identity, diversity and segmentation: the case of engineering; paper represented in Professions, Identity and Order in Comparative Perspective, Onati Papers, 1998.

20. Erikson E. H. Identity, psychosocial // International Encyclopedia of the Social Sciences. New York: The Macmillan Company & The Free press, 1968.

### REFERENCES

1. Boronova G.H., Prusova N.V. *Psihologiya truda. Konspekt lekcij* [The Psychology of Labor. Lecture Notes]. Moscow, 1989. 160 p.

2. Gunchina V.A. The phenomenon of professional self-identification. *Molodoy uchenyj = Young scientist*, 2017, no. 15.2, pp. 59-64. (In Russian).

3. Kalashnikova E. M. The methodological significance of the concept "self-identification" in social research. *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Vyatka State University*, 2014, no. 1, pp. 6-9. (In Russian).

4. Korolenko Ts.P., Dmitrieva N.V. *Sociodinamicheskaya psihiatriya* [Sociodynamic Psychiatry]. Moscow, Academic Project: Yekaterinburg, Business Book, 2000. 460 p.

5. Lysak I.V. The features of human self-identification in modern society. *Gumanitarnye i socialno-ekonomicheskie nauki = Humanitarian and socio-economic sciences*, 2008, no. 6, pp. 37-42. (In Russian).

6. Mamonova O.N. *Professionalnaya samoidentifikaciya kak faktor socialnogo upravleniya* [Professional Self-identification as a Factor of Social Management]. Diss. abstract, Moscow, 2002. 22 p.

7. Mudrik A. V. *Socialnaya pedagogika* [Social Pedagogy]. Moscow, "Academy" Publ. Center, 2003. 200 p.

8. Petrovskiy A. V. *Vozrastnaya psixologiya* [Age Psychology]. Moscow, Education Publ., 1973. 268 p.

9. *Sociologicheskaya enciklopediya* [Sociological Encyclopedia]. Minsk, Moscow, 2001. (In Russian).

10. *Tozhdestvo (filosofiya)* [Identity (Philosophy)]. Available at: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=98823515>. (In Russian).
11. Fromm, E. The human situation – a key to humanistic psychoanalysis. *The Problem of Man in Western Philosophy*. Moscow, 1988.
12. Frejd, Z. *Vvedenie v psixoanaliz* [Introduction to Psychoanalysis]. Moscow, Nauka Publ., 1989.
13. Erikson, E. *Detstvo i obshhestvo* [Childhood and Society]. St. Petersburg: Lenato, AST, “University Book” Foundation Publ., 1996. 592 p.
14. Nam, Ch. B. Powers, M. G. Changes in the Relative Status of Workers in the United States, 1950-60. *Social Forces*, 1968.
15. Morris, R. T. Murphy, R. J. The Situs Dimension in Occupational Structure. *American Sociological Review*, 1959, Vol. 24.
16. Larson, M. *The Rise of Professionalism: A Sociological Analysis*, Berkley, University of California Press, 1977.
17. Parkin F. (Ed.) *The Social Analysis of the Class Structure*. London, Tavistock Publications, 1974.
18. Brante, Th. Sociological Approaches to the Professions. *Acta sociol.* 1988, Vol. 31, no. 2.
19. Evetts, J., Professional identity, diversity and segmentation: the case of engineering; paper represented in *Professions, Identity and Order in Comparative Perspective*, Onati Papers, 1998.
20. Erikson E. H. Identity, psychosocial. *International Encyclopedia of Social Sciences*. New York, The Macmillan Company & The Free press, 1968.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ**

Зеленко Н. В. Профессиональная самоидентификация как категория педагогики / Н. В. Зеленко, А. А. Науменко // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2019. – № 3. – С. 5–13.

#### **BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION**

Zelenko N. V., Naumenko A. A. Professional Self-identification as a Pedagogical Category / N. V. Zelenko, A. A. Naumenko // The Bulletin of Armavir State Pedagogical University, 2019, No. 3, pp. 5–13. (In Russian).