

УДК 316.3

**ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ
НА РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА:
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

Н.Н. Понарина

**THE INFLUENCE OF GLOBALIZATION PROCESSES
ON THE DEVELOPMENT OF INFORMATION SOCIETY:
SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS**

N.N. Ponarina

Аннотация. В статье рассматриваются этапы становления информационного общества, дается характеристика каждого этапа и актуализируется влияние телекоммуникационных и информационных технологий на развитие данного общества в условиях глобализации. В данном исследовании глобализация выступает как доминирующий способ образования информационного общества и развитие его в прогрессивном мире.

Abstract. The article considers the stages of formation of information society and gives a description of each stage and updates; the impact of telecommunication information technologies on the development of such society in the context of globalization. In this study, globalization is the dominant way of forming and developing information society in a progressive world.

Ключевые слова: глобализация, информационное общество, цивилизация, коммуникация, информационно-коммуникационные технологии, глобальная информационная инфраструктура.

Keywords: globalization, information society, civilization, communication, information communication technologies, global information infrastructure.

Происходящие в современном мире процессы наглядно свидетельствуют о взаимосвязи и взаимозависимости глобализационных процессов и развития информационно-коммуникационных технологий. В целом процессы глобализации носят объективный характер и формируются на основании растущей потребности в единых, скоординированных действиях для решения важных общечеловеческих проблем.

Важной особенностью современного общественного развития является расширение масштабов использования новейших информационных технологий, и непосредственное их воздействие на основные жизненные процессы людей.

Имеется мнение, что в настоящее время наиболее развитые страны функционируют в формате информационного общества, в которых социальные, политические, культурные и экономические достижения и успехи зависят первоначально от производства, хранения, переработки и грамотного распространения между членами общества информации.

Глобализация – это многоплановый, макромасштабный и, к тому же, внутренне противоречивый процесс усиления общего в общемировых системах: социальной, правовой, политической и экономической. Так как глобализация является объективным процессом и его материальной базой становятся кардинальные изменения в технической сфере, то образуются современные, новые типы информационных технологий, коммуникаций, транспорта [1].

Информационно-коммуникационные технологии и неограниченное использование сети «Интернет» представляют собой совместно с финансовой, транспортной и торговой деятельностью не только основной объект глобализации, но и применяются как определенный катализатор генерализации глобализации, первоначально, на социально-экономическую сферу, которая занимает в системе правового, экономического регулирования государств значимое место.

Об обществе, которое сейчас называется информационным, впервые завели разговор в 50-е годы прошлого столетия – на основании появления математической теории связи и кибернетики, а непосредственно, название «информационное общество» стало обиходным намного позже – в конце XX века, в период, когда наступила всеобщая информатизация и компьютеризация [2].

В середине XX столетия возникли преобразования в социально-экономической модели общества. Данная трансформация была вызвана эволюционным развитием индустриального в постиндустриальное общество, которое приобрело определяющую социальную форму XX века, как в США и Японии, так и в Западной Европе. Возможности становления постиндустриального общества определяются масштабами знаний и информации, которые оно имеет. В частности знания являются тем центром, вокруг которого создаются новые технологии, новая стратификация и экономический рост общества [1]. Повышенная технологизация и замещение приоритетов индустриального сектора производства, научным, стало причиной того, что ученые заговорили об образовании нового общества. Таким образом, в 70-е годы XX столетия сформировалась конкретная концепция информационного общества.

Зарождение информационного общества как результата научно-технического прогресса имеет следующие доказательства. Теория постиндустриального общества содержит концепцию о трех обществах, в соответствии с которой доиндустриальное общество основывается на корреляции человека с природой, а индустриальное общество строится на взаимодействии человека и подчиненной им природой, и последнее, постиндустриальное общество основывается на коммуникационном взаимодействии людей.

Американский философ Э. Тоффлер описывает историю появления и развития цифрового общества в качестве трех волн, каждая из них сменяет друг друга в результате эволюции научно-технического прогресса.

Что касается первой волны, то она образовала сельскохозяйственную цивилизацию, охватившую некоторые государства, такие как Индию, Китай, Рим, Грецию и другие. В то время как, данные цивилизации имели собственные

пути развития и общества, так же они и имели общие черты развития. Центром жизни, семейной организации, культуры, экономики и политики является земля. Та или иная община производила именно то, в чем испытывала необходимость, таким образом, экономику данного периода можно назвать децентрализованной. Наблюдалось разделение труда. Что касается структуры общества, то она складывалась из каст и классов, при этом власть всегда была жесткой и авторитарной.

Новый этап, так называемая, «вторая волна» развития общества, произошел триста лет назад, он поменял образ жизни миллионов. Э. Тоффлер называет смену этапов ударной волной, «которая обошла всю землю, разрушив древние общества, и породила во всех отношениях новую цивилизацию». «Ударная волна», по мнению исследователя, считается промышленная революция, результатом которой стало образование «индустриальной цивилизации», к сожалению, которая, просуществовала недолгое время, «так как едва ли не сразу с ее победой начала наступать новая, третья волна, которая породила собой другие отношения, институты, ценности» [4].

Английский экономист Т. Стоуньер, исследуя информационное общество, зародившееся, по его мнению, благодаря преобразованию форм хозяйствования, повествует, что, как и во времена Смита, центр тяжести экономики сместился от сельского хозяйства к промышленности, так и на данном этапе он сместился от промышленности к информации. И сегодня технологически прогрессивные отрасли глобального общества перетекают в стадию постиндустриальной экономики» [5].

Как и предыдущие исследователи У. Дайзард, американский экономист и географ исследовал формирование информационного общества и был приверженцем трехэтапной истории развития, при этом считал, что США является первой страной, которая осуществила переход, состоящий из трех стадий, начиная с аграрного общества к индустриальному, а от него к обществу, которое основным видом деятельности считает производство, хранение, развитие и распространение информации» [6].

Американский экономист, один из наиболее известных футурологов последней трети XX века Г. Кан предложил иную периодизацию исторического формирования общества, разделяя данные развития в порядке взаимодействия человека с природой.

Исследователь обозначает первый этап, начавшийся десять тысяч лет назад и просуществовавший восемь тысяч лет, как сельскохозяйственную революцию, резко изменившую условия жизнедеятельности человека, который стоял у истоков современной цивилизации. Для него характерен низкий рост экономики и полное отсутствие товаров.

Второй, «Великий переход», по мнению Г. Кана начался 400 лет назад и наблюдается по настоящее время. Он разделит этот этап на три фазы. «Первая фаза – индустриальная революция, вторая фаза – супериндустриальная (технологическая) мировая экономика, и третья фаза – постиндустриальная

мировая экономика. В качестве причин проявления третьей фазы, «постиндустриальной» или, можно сказать, «конечный момент эпохи Великого перехода», исследователь наблюдает в понижении интересов к сельскохозяйственной и промышленной деятельности, отмечая, что снижение потребления товаров не произошло. Данные факторы привели к понижению оборотов экономического роста, и тем самым возникли «новые неэкономические типы деятельности и интересов» [7].

В 70-х гг. социологи Д. Белл, З. Бжезинский предприняли попытки более правильно описать общество, которое окончательно вытеснило наукоемкими технологиями индустриальные средства производства, а системообразующими особенностями современного общества и определяющими факторами развития стали знания и информация. По мнению ряда ученых, такими обществами, стали передовые страны (Япония, США), вступившие в постиндустриальный период в 50-е годы XX века и к 70-м годам перешедшие на новый этап развития. К. Кларк, австралийский экономист, дал характеристику таким обществам, как обществам информации и услуг.

В науке закрепился распространенный термин – информационное общество, который был впервые определен американским экономистом Ф. Махлупом в работе «Производство и применение знания в США». А вошёл он в научный оборот и закрепил свое определение как общество, где процесс компьютеризации дает возможность людям получить доступ к точным, безопасным источникам информации, избавив их от шаблонной, однообразной работы, обеспечив высокий уровень автоматизации производства только после исследования японских социологов.

В своем исследовании Э. Тоффлер не дал конкретного определения информационного общества, он назвал его «супериндустриальным обществом». Однако в его исследовании дается характеристика такого общества с помощью описания отдельных элементов. «Большая часть в данной образующейся цивилизации не согласуется с традиционной индустриальной цивилизацией. Это одновременно и в высшей мере технически развитая, и антииндустриальная цивилизация. Третья волна принесла принципиально новую форму жизни, основанную на диверсифицированных, воссоздаваемых источниках энергии; на технологиях производства, делающих устаревшими многие фабричные сборочные линии; на каком-то новом институте; на какой-либо новой (ненуклеарной) семье; на кардинально преобразованных корпорациях и школах будущего. Образующаяся цивилизация устанавливает новый кодекс поведения и устраняет пределы концентрации энергии, власти и денежных средств».

Изменения в социальной сфере, по мнению ученого, происходит с наступлением новой эпохи субкультур, которая меняет социальную структуру общества. В данном обществе классическое деление на экономические классы, которые состоят из собственников и наемных рабочих, страт в виде высших, средних и низших, заменяется обществом, которое дифференцируется по уровню

образования, профессиям, квалификации, и в том числе доступа к информационным процессам и источникам.

Социально-экономическая структура общества сохраняет черты социального неравенства, которое присуще другим обществам, в том числе сохранится классовое деление и разделение на страты, собственность. Разделение происходит на основании доступности информации и технологиям их обработки.

Информационное общество представляет собой высший и более развитый этап современного общества. Его экономической основой выступают отрасли информационной индустрии (компьютерная, электронная, телекоммуникационная, аудиовизуальная). Происходит процесс образования мировой «информационной экономики», трансформация «электронной торговли» по телекоммуникациям в способ ведения бизнеса. Согласно мнению О.Н. Вершинской, одной из основателей в области социальных проблем информатизации, идея образования информационных супермагистралей и развития глобальной информационной инфраструктуры для усиления социально-экономического развития страны, лежит сейчас в основе всех существующих моделей информационного общества [8].

В технологической основе информационного общества: информационные и телекоммуникационные технологии, ставшие, как лидерами технологического прогресса, так и неотъемлемыми элементами любых современных технологий, создают всевозможные условия для беспрепятственного обращения, стимулируют технологический рост в обществе колоссальных массивов знаний и информации, приводят, в результате, к формированию информационного общества.

Основными характеристиками информационного общества являются: первоочередное значение информации в сравнении с иными ресурсами; преобладание информационной сферы в общем объёме ВВП; образование в качестве первостепенной ценности – экономии средств и времени при помощи использования новых компьютерных и телекоммуникационных технологий; знания, информация и квалификация выходят на первое место. Помимо этого, информационное общество отличается доступностью информации; реальным обеспечением доступности информации; производством информации в объёмах, которые необходимы и достаточны для обеспечения развития и деятельности общества во всех его сферах и направлениях; ускорением автоматизации; преимущественным развитием области информационной деятельности и услуг [9].

Помимо характеристики выделяют принципы формирования глобального информационного общества, к ним относят, обеспечение каждого члена общества возможностью доступа к любой информации и коммуникация с любым другим членом или группой данного общества, принцип информационного суверенитета, принцип равноправия между каждым членом общества, народа, нации. Существуют проблемы доступа к информационным технологиям, которые в настоящее время имеют важное социальное значение и обозначены как проблемы «цифрового неравенства». «Цифровое неравенство»,

как и «социальное неравенство» способно полностью ослабить полноценное функционирование государственного управления и общественного процесса и повлиять на состояние обеспечения информационной безопасности.

Информационное, технически подготовленное общество вносит новые идеи в проблему социального равенства. Исследователи информационного общества делают вывод о новом классовом противостоянии в информационном обществе: это противостояние «класса интеллектуалов» с «низшим классом». Аналогично, как в прошлом столетии после первой научно-технической революции люди, кто не умел писать и читать, лишились «места под солнцем», так и в данный момент, кто, не владеет компьютерной, информационной грамотностью, оказываются на обочине общественно-социальной жизни. Народы, которые не сумели овладеть и использовать информационные технологии, неотвратимо окажутся на периферии исторического процесса. В качестве наиболее очевидного признака «класса интеллектуалов», можно отметить, высокий уровень образования [10].

В заключение отметим, что информационному обществу характерны такие черты, как ключевое место информационных ресурсов; единое информационное пространство; увеличение роли инфраструктуры (организационной, телекоммуникационной, транспортной) в основе общего производства; высокий уровень образования, который обусловлен увеличением возможностей систем информационного обмена, как на международном, так и национальном уровнях, в том числе и, повышение роли профессионализма, квалификации и способности к творчеству как важной характеристики труда; реальное удовлетворение потребностей общества в информационных услугах и продуктах; значимость проблем получения информационной безопасности личности, общества и государства в целом; наличие результативной системы для обеспечения прав граждан на доступное получение, использование и распространение информации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Понарина, Н. Н. Глобализация и информационное общество / Н. Н. Понарина // Общество: политика, экономика, право. – 2012. – № 1. – С. 19–24.
2. Рейман, Л. Д. Информационное общество и роль телекоммуникаций в его становлении / Л. Д. Рейман // Вопросы философии. – 2006. – № 3. – С. 6.
3. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М., 1999. – 385 с.
4. Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер ; пер. с англ. К. Ю. Бурмирова [и др.]. – М., 2009. – 212 с.
5. Стоуньер, Т. Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики / Т. Стоуньер // Новая технократическая волна на Западе. – М., 1986. – 504 с.
6. Дайзард, У. Наступление информационного века / У. Дайзард // Новая технократическая волна на Западе. – М., 1986. – 410 с.
7. Кан, Г. Грядущий подъем: экономический, политический, социальный / Г. Кан // Новая технократическая волна на Западе. – М., 1986. – 398 с.

8. Вершинская, О. Н. Существующие модели информационного общества / О. Н. Вершинская // Информационное общество. – 2009. – № 3. – С. 55.
9. Еляков, А. Д. Современная информационная революция / А. Д. Еляков // Социологические исследования. – 2003. – № 10. – С. 14.
10. Левин, А. И. Устойчивое развитие и информационное общество: тенденции, перспективы, противоречия вин / А. И. Левин // Философские науки. – 2004. – № 9. – С. 102.
11. Карапетьянц, М. В. Глобальные проблемы современности. Философский аспект / М. В. Карапетьянц, А. Д. Похилько // Евразийская интеграция : материалы IX Международной научно-практической конференции / науч. ред. А. А. Васильев ; отв. ред. И. И. Тарасова. – Армавир : РИО АГПУ, 2018. – С. 53–55.

REFERENCES

1. Ponarina N. N. Globalization and information society. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo = Society: Politics, Economics, Law*, 2012, No. 1, pp. 19-24. (In Russian).
2. Reiman L. D. Information society and the role of telecommunication in its formation. *Voprosy Filosofii = Issues of Philosophy*, 2006, No. 3, p. 6. (In Russian).
3. Bell D. *Gryadushcheye postindustrial'noye obshchestvo. Opyt sotsial'nogo prognozirovaniya [The Coming Post-Industrial Society. Experience of Social Forecasting]*. Moscow, 1999. 385 p.
4. Toffler E. *Tret'ya volna [The Third Wave]*. M., 2009. 212 p.
5. Stonier T. *Information Wealth: the Profile of the Post-Industrial Economy. Novaya tekhnokraticeskaya volna na Zapade = New Technocratic Wave in the West*, M., 1986. 504 p.
6. Dayzard U. *The advent of the information age. Novaya tekhnokraticeskaya volna na Zapade = New Technocratic Wave in the West*, M., 1986. 410 p.
7. Kan G. *the Coming rise: economic, political, social. Novaya tekhnokraticeskaya volna na Zapade = New Technocratic Wave in the West*, M., 1986. 398 p.
8. Vershinskaya O. N. Existing models of information society. *Informatsionnoye obshchestvo = Information Society*, 2009, No. 3, p. 55. (In Russian).
9. Elyakov A.D. Modern information revolution. *Sotsiologicheskiye issledovaniya = Sociological research*, 2003, No.10, p. 14. (In Russian).
10. Levin A. I. Sustainable development and information society: trends, prospects, contradictions. *Filosofskiye nauki = Philosophical Sciences*, 2004, No. 9, p. 102. (In Russian).
11. Karapetyants M. V., Pokhilko A. D. Global problems. Philosophical aspect. *Yevraziyskaya integratsiya: Materialy IX Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsi = Eurasian Integration: Proceedings of the IX International Scientific and Practical Conference*, 2018, pp. 53-55. (In Russian).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Понарина Н.Н. Влияние глобализационных процессов на развитие информационного общества: социально-философский анализ / Н.Н. Понарина // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2020. – № 2. – С. 85–91.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Ponarina N.N. The Influence of Globalization Processes on the Development of Information Society: Socio-philosophical Analysis / N.N. Ponarina // The Bulletin of Armavir State Pedagogical University, 2020, No. 2, pp. 85–91. (In Russian).