

УДК 37.011

**РОЛЬ КОНЦЕПТА «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ»
В ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОМ СТРОЕ НАУК ОБ ОБРАЗОВАНИИ:
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ АНАЛИЗ**

В.В. Доброва

**THE ROLE OF THE CONCEPT "PEDAGOGICAL SITUATION"
IN THE TERMINOLOGY OF EDUCATION SCIENCES:
AN INTERDISCIPLINARY ANALYSIS**

V.V. Dobrova

Аннотация. В статье представлен междисциплинарный анализ подходов социально-гуманитарных наук к такому понятию, как «ситуация», а также выделяются общенаучные интегральные признаки «ситуации». Рассматривается существование концепта «педагогическая ситуация» в педагогическом дискурсе, раскрывается проблема неоднозначности его дефиниции, и на основе выделенных интегральных признаков данная педагогическая категория определяется и анализируется. С целью прояснения терминологического аппарата современной педагогики и принимая во внимание междисциплинарный подход, предлагается определение концепта «педагогическая ситуация».

Abstract. The paper presents the interdisciplinary analysis of the approaches of social-humanitarian sciences to such a notion as "situation". The general scientific integral characteristics of "situation" are singled out. The existence of the concept "pedagogical situation" in pedagogical discourse is considered, the problem of ambiguity of its definition is revealed, and based on the highlighted integral characteristics of the given pedagogical category are defined and analysed. In order to clarify the terminological apparatus of modern pedagogy and taking into account the interdisciplinary approach, the definition of the concept "pedagogical situation" is proposed.

Ключевые слова: педагогическая ситуация, ситуация, терминологический аппарат, педагогическая задача.

Keywords: pedagogical situation, situation, terminology, pedagogical task.

Процесс развития современного образования непосредственно отражается в его сложной понятийной системе. Педагогика к настоящему моменту имеет в значительной мере устоявшийся понятийный и терминологический аппарат, представляющий собой накопленный педагогический опыт. Однако понятийно-терминологическая система динамична: возникают новые термины, новые значения, изменяются содержание и объем категорий, утрачиваются отдельные категории и понятия. Многие ученые отмечают проблему методологической амбивалентности (неоднозначности) понятийно-терминологического аппарата современной педагогики [8; 15; 19], связывая ее, с одной стороны, с широким использованием понятий, не получивших четкого и ясного смыслового наполнения в педагогике. С другой стороны, непрерывная трансформация смыслов

ключевых понятий в соответствии с модными тенденциями и появление новых категорий с условными названиями, без определений и пояснений, тоже порождает неоднозначность терминологии и постоянную коррекцию педагогического дискурса. Б.Т. Лихачев, отмечая субъективизм и произвол в толковании основных педагогических категорий, связывает такое положение дел со сложностью самих педагогических категорий, отсутствием аналитических, методологических и междисциплинарных исследований, в которых раскрывалась бы сущность педагогических понятий [19].

Однако терминологическая точность, исключение неопределенности и путаницы в терминах и понятиях является одним из важнейших условий продуктивного поиска и взаимного понимания теоретиков и практиков [11]. В связи с этим дефинирование и уточнение понятийного аппарата педагогики, совершенствование ее языка крайне актуальны в настоящее время. Разработка педагогических понятий, а также вопросов сопрягаемости понятий в научно-педагогической литературе, их объединения, дробления, производности от терминов, представляется давно ожидаемым результатом исследовательской деятельности в области педагогического терминоведения [21].

Научный анализ педагогической действительности обрабатывает материал в виде научно-педагогических фактов, педагогических терминов, понятий и концептов. Поэтому актуальной задачей является совершенствование, развитие и систематизация понятийно-терминологического аппарата. Единицей смыслового представления той или иной формы научного рассуждения является концепт. Если понятие представить как мыслительную структуру, отражающую предметы, явления и связи между ними в форме обобщения или абстракции, фиксирующую общие и отличительные признаки, то концепт выступает как явление того же порядка, но более широкое. Концепты как составляющие ментального лексикона выполняют в сознании человека функцию языковой замены различным, связанным друг с другом предметам [21].

Использование термина «концепт» в социально-гуманитарных работах позволяет представить те смыслы, которыми «оперирует человек в процессе мышления, отражающие содержание результатов человеческой деятельности и процессов познания мира в виде неких „квантов“ знания» [17, с. 90]. Концепт есть логическое структурирование научных представлений о педагогическом объекте, и поэтому мы предпочитаем термину «понятие» термин «концепт». Предметом статьи выступают не единичные понятия индивидуальных сознаний, а концепты как некое коллективное достояние педагогической деятельности, смысловое ядро культуры.

Учитывая необходимость прояснения терминологического аппарата современной педагогики, актуальным и необходимым представляется рассмотрение такого концепта как «педагогическая ситуация».

Понятие «ситуация» сегодня приобретает общеметодологическое значение, так как является одной из основных категорий в педагогике, философии, лингвистике, психологии, культурологии, логике и других науках о человеке

и обществе. Для педагогики на современном этапе необходима, с одной стороны, интеграция со смежными дисциплинами в категориальном плане, а с другой стороны, дифференциация привносимых в нее понятий, которые определяют сущность педагогики как науки, и являются ее смыслообразующими категориями. Такое интегральное изучение концептуальных оснований категории «педагогическая ситуация», на наш взгляд, позволяет определить, проанализировать и дифференцировать данную категорию как собственно педагогическую, раскрыть ее системный характер.

Теоретический и методологический анализ разработки концепции «педагогическая ситуация» в отечественных и зарубежных трудах показал, что родовым понятием для видового понятия «педагогической ситуации» следует считать «ситуацию».

В настоящее время понятие «ситуация» представляется одним из самых популярных в ряде дисциплин, изучающих процессы отражения действительности: философии, когнитивистике, лингвистике, педагогике, психологии, психолингвистике, филологии, теории искусственного интеллекта, логике и других отраслях науки.

Интерес к изучению и широкому использованию ситуаций связан с представлением о том, что деятельность и поведение человека не могут быть поняты и объяснены без ситуационного контекста. Однако понятие «ситуация» употребляется разными авторами как описательный конструкт, фиксирующий факты о поведении и деятельности человека в разных обстоятельствах жизнедеятельности. При этом важно определиться в том, что такое ситуация и как она должна описываться. Фактически однозначного решения данного вопроса пока нет: использование термина «ситуация» в разных контекстах свидетельствует, что ни ученые, ни практики до сих пор не имеют единого мнения о том, что следует считать ситуацией.

В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова ситуация определяется как совокупность обстоятельств, положение, обстановка [25]. В «Энциклопедическом словаре» ситуацию характеризуют как сочетание условий и обстоятельств, создающих определенное положение, обстановку [36].

В философии категорию «ситуация» определяют как одноактную и неповторимую часть бытия, открывающую для человека пространство активной деятельности и переживания [35].

В лингвистике термин «ситуация» трактуется неоднозначно и употребляется в разных контекстах. Его относят к семантике языка, внеязыковой реальности, к способам ее ментального отражения. По Ю.Д. Апресяну, ситуация – это «кусочек действительности, реальной или мыслимой, в котором некоторые объекты в некий момент времени и в каком-то месте вступают друг с другом в определенные отношения» [2, с. 19]. И.М. Кобозева под ситуацией понимает некоторое множество объектов, обладающих определенными свойствами и связанных определенными отношениями [13]. По мнению Е.В. Падучевой, изложенному в трудах по семантике высказывания, «ситуация» отождествляется

с понятием «пропозиции» [26]. Дж. Барвайс и Дж. Перри, описывая ситуацию, говорят о ней как об основной и вездесущей: «Мы всегда находимся в тех или иных ситуациях... Познавательная деятельность выделяет в ситуациях категории объектов, имеющих атрибуты и находящихся в... своих локусах – связанных областях пространства-времени» [6, с. 264]. При этом ситуация определяется «локусом и типом, которые говорят, какие объекты и в каких отношениях присутствуют в данном локусе» [6, с. 265], а к числу ее структурных компонентов относят: множество действий, множество объектов, множество отношений между ними, множество свойств и состояний, множество локусов рассматриваемых объектов. Многие лингвисты считают основными содержательными признаками ситуаций состав участников (актантов), а также их роли во взаимодействии, проявляющимся в определенной ситуации [1; 3; 4]. В работах по ситуационной семантике [37; 38; 39] в структуру ситуации включаются не только актанты, но и локус (хронотоп), пространственный (положение актанта / место совершения ситуации) и темпоральный (момент / период происхождения ситуации).

Таким образом, в рамках лингвистических исследований в качестве характеристик ситуации выделяются взаимодействующие субъекты, наличие каузальных отношений и действий, хронотоп.

В психологических исследованиях понятие «ситуация» связано, в первую очередь, с разработкой аспектов изучения личности, хотя само понятие «ситуация» в психологии определено неоднозначно и имеет разные смыслы. Б.Ф. Ломов считает важной задачей разработку способов и средств представления и описания ситуаций [20].

В психологии выделяется три подхода к определению понятия «ситуация». Поведенческий подход рассматривает ситуацию как совокупность элементов объективной действительности, внешних по отношению к субъекту и независимых от индивида условий, «оказывающих разные виды воздействия на субъект (определяющее, стимулирующее, корректирующее), обуславливающее его активность и определяющее пространственно-временные границы ее осуществления» [32, с. 14]. В рамках психодинамической теории ситуацию характеризуют как конструкт индивидуального сознания, ее связывают с индивидом, поскольку источники определения поведения заложены в относительно стабильных и долговременных свойствах личности и представляют собой каузальные структуры, обуславливая межситуационность поведения [9]. Интеракционистский подход представляет ситуацию не как состоящую из отдельных элементов (окружающая среда, личность), но как взаимодействие этих элементов, включая такие компоненты как субъект, окружающая среда и взаимодействие между ними [27].

Подчеркивая важность ситуации и влияния человеческой деятельности на нее, В.В. Сериков считает, что сознание человека поддается изменению только через изменение его жизненной ситуации. А смысл явлений возможно изменить только через изменение их места и значения в конкретной жизненной ситуации, поскольку именно ситуация создает определенный контекстный фон.

«Понятием «ситуация» мы обозначаем... цепочку коллизий, возникающих в сфере отношений ученика с окружающим его миром. Ситуацией для личности становится то, что затрагивает его ценностную сферу, статусные характеристики ее бытия. Ситуация развивает личность, потому что побуждает ее функционировать, ставит воспитанника перед необходимостью проявлять себя как личность» [29, с. 56]. Рассуждая о процессе развития и формирования в какой-либо ситуации, необходимо учитывать, что ситуация – это «не момент времени, а длящаяся совокупность детерминант жизнедеятельности индивида» [29, с. 57].

Приведенные выше значения «ситуации» предполагают наличие субъекта, находящегося в определенной позиции, а также понимание специфики и характера взаимоотношений человека и реального мира. Если говорить о ситуации как об объекте научного анализа, то ее сущность можно определить как совокупность элементов среды, детерминирующей активность человека и определяющей пространственно-временные границы его поведения [7].

Проведенный анализ определений и пониманий «ситуации» в рамках разных наук не дает четкого представления о сущности ситуации. Большое количество определений ведет к неоднозначности употребления терминологии, смешению понятий, размытости категорий. В связи с этим, прежде чем рассматривать концепт «педагогическая ситуация», определим границы «ситуации» в общенаучном смысле с выделением ее интегральных признаков.

Очевидно, что понятие «ситуация» имеет следующие характеристики:

- 1) «ситуация» не может существовать вне субъекта: они не просто происходят в жизни людей, но в ситуациях обязательно принимают участие люди;
- 2) «ситуация» характеризуется динамикой, изменениями;
- 3) «ситуация» обладает пространственно-временной локализацией: она происходит в некоторой человеческой системе отношений, в некоторое время и в некотором пространстве.

Таким образом, мы говорим о ситуации как о пространственно-временном континууме, поскольку только в ситуации может что-то произойти. Вне конкретной ситуации ничего произойти не может. Тогда ситуация – это те обстоятельства, в которых может произойти событие. Т. е. ситуацию можно по существу описать как потенциальное измерение события.

Следующий этап исследования предполагает проведение анализа концепта «педагогическая ситуация» в педагогическом дискурсе.

В педагогике единицей как учебного, так и воспитательного процесса традиционно считается педагогическая ситуация. Будучи составной частью педагогического процесса, она выступает как педагогическая реалья, как концентрированное выражение педагогического процесса и педагогической системы в их временном пространстве [24]. Из педагогических ситуаций складывается педагогический процесс. Поэтому можно сказать, что динамичность процесса обучения, его самодвижение и саморазвитие обеспечиваются и обуславливаются педагогическими ситуациями. Тогда непрерывная цепь взаимопродолжающихся и взаимосвязанных педагогических ситуаций и есть педагогический процесс.

В педагогических исследованиях педагогическая ситуация изучается в качестве средства и условия педагогического процесса, рассматривается ее функциональность и актуальность в образовательном процессе, проводится анализ с целью ее проектирования и организации. Однако, несмотря на значимость самой категории, определения педагогической ситуации, встречающиеся в педагогической литературе, разнятся, не имея под собой четких оснований. Анализ понятия «педагогическая ситуация» в педагогических исследованиях убедил нас в отсутствии единого понимания этого термина. Так, педагогическую ситуацию определяют:

- как «момент взаимодействия» воспитателя и воспитанника в условиях учебно-воспитательного процесса, который обостряет противоречия воспитательного процесса» [12, с. 89];

- как единицу образовательного процесса, осознаваемая участниками как значимая, актуализирующая перестройку сложившихся норм и ценностей, стереотипов поведения и деятельности, перестраивающая систему взаимоотношений в лучшую или худшую сторону [34];

- как совокупность условий и обстоятельств, задаваемых педагогом направленно или возникающих в педагогическом процессе спонтанно, которые заставляют ученика, вовлеченного в них, демонстрировать и изменять собственное поведение [28];

- как кратковременное взаимодействие между педагогом и учениками на основании противоположных норм, ценностей и интересов, сопровождающееся эмоциональными проявлениями и совершающееся с целью перестройки устойчивых взаимоотношений [23];

- как определенный фрагмент практической деятельности преподавателей, реально наблюдаемое явление или событие, реальная обстановка в учебной группе, сложная система отношений и взаимоотношений учащихся [10];

- как «особый педагогический механизм, который ставит воспитанника в новые условия, трансформирующие ход его жизнедеятельности, востребующие от него новую модель поведения, чему предшествует рефлексия, осмысление, переосмысление сложившейся ситуации» [16, с. 61];

- как объективное состояние конкретной педагогической системы в определенном промежутке времени [31];

- как задачу, задание, сущность которого состоит в разрешении противоречия между имеющимися у ученика знаниями и новыми фактами, для объяснения которых прежних знаний недостаточно [33];

- как конкретное явление, событие, факт в рамках педагогического процесса, направленный на конструирование межсубъектного взаимодействия между учителем и учеником через придание ему определенного вида деятельности: воспитательной, познавательной, коммуникативной, игровой и т. д. [5].

Из приведенного выше списка становится очевидным, что в имеющихся определениях нет единого толкования педагогической ситуации. Любая педагогическая категория, по мнению И.А. Соловцовой, может определяться и анализироваться в трех аспектах: как явление, как процесс и как деятельность [30].

Наличие этих трех аспектов само по себе порождает большое количество определений педагогических категорий. Нам представляется важным определять педагогические категории в динамическом аспекте, исходя из понимания образовательной деятельности как динамического процесса, видеть не просто объекты и предметы, а происходящие с ними процессы, изменения, события, ситуации.

В педагогической литературе понятие педагогической задачи зачастую приравнивается к понятию педагогической ситуации [14; 22]. Однако, на наш взгляд, ситуация и задача не являются эквивалентными понятиями, и не могут определять друг друга.

В трудах по психологии о единстве сознания и деятельности, о проблемном характере мышления встречается широкое понимание «задачи». Так, А.Н. Леонтьев считает, что «...осуществляющееся действие отвечает задаче, задача – это и есть цель, данная в определенных условиях» [18, с. 112]. Задача понимается нами в широком смысле как цель, заданная в конкретной ситуации, соотношенная с условиями ее достижения и решаемая в условиях педагогического процесса.

По мере решения задач происходит переход к новой задаче, и возникает новая педагогическая ситуация. Это означает, что единицей реального педагогического процесса является педагогическая ситуация, в рамках которой решается единичная педагогическая задача. Если содержание изучаемого строится как логическая последовательность педагогических задач, а образовательный процесс – как цепь педагогических ситуаций, познавательным ядром которых и являются эти учебно-познавательные задачи, то при переходе от решения одной задачи к другой возникает «движение» педагогического процесса, его динамика. Именно решение педагогических задач обуславливает и определяет педагогический процесс. Педагогическая задача связана с осмыслением педагогической ситуации в аспекте ее преобразования, перевода на новый уровень, что приближает ее к цели педагогической деятельности.

Проведенный в работе анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. В педагогических исследованиях отсутствует однозначное толкование педагогической ситуации, при этом большинство исследователей признают их актуальность и функциональность в образовательном процессе, занимаются разработкой и проектированием педагогических ситуаций, их анализом и моделированием. В качестве основных недостатков разработок определения понятия «педагогическая ситуация» выступают смешение оснований определения педагогических категорий, отсутствие единого понимания «ситуации» в междисциплинарном аспекте, недостаточность разработки существенных характеристик «педагогической ситуации».

2. Концепт «педагогическая ситуация», по нашему мнению, указывает на предметную деятельность, в рамках которой анализируется ситуация, и может быть определен на основании выделенного нами ранее понятия «ситуация». Ситуация становится педагогической, если в ней ставятся задачи обучения,

воспитания и развития ученика. Педагогическую ситуацию можно понимать, как потенциальную возможность состояться событию в педагогическом отношении. Т. е. педагогическая ситуация – это потенциальное измерение события, а само педагогическое событие – это актуальное осуществление того или иного педагогического замысла, педагогической задачи, достижение педагогической цели. В этом случае педагогическая ситуация рассматривается нами как составная часть педагогического события.

Функцию приобщения каждого нового поколения к культуре выполняет образование. Если понимать образование как процесс культурного развития личности, а его цель как передачу, воспроизводство и порождение культуры [14], то педагогическое событие (которое зачастую смешивают с понятием «педагогической ситуации») как значимое для человека изменение можно определить как изменение через адаптацию культурного опыта человечества в культурный опыт ученика, как трансляцию культуры от одного человека другому. Составная часть образовательного процесса – педагогические события. Тогда, по нашему мнению, педагогическую ситуацию как часть педагогического события можно рассматривать как потенциальное событие, в контексте которого потенциально может произойти трансляция культуры. Т. е. педагогическая ситуация – это потенциальное измерение события, представляющее собой процесс педагогического взаимодействия субъектов педагогической деятельности (образовательного процесса), в рамках которого решается единичная педагогическая задача по трансляции единицы, кванта культуры, в специально организованных педагогических условиях и пространственно-временном континууме.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Апресян, Ю. Д. Избранные труды. Том 1: Лексическая семантика / Ю. Д. Апресян ; Школа «Языки русской культуры». – М. : Восточная литература, 1995. – 472 с. – Текст : непосредственный.
2. Новый объяснительный словарь синонимов русского языка / Ю. Д. Апресян, О. Ю. Богуславская, Т. В. Крылова [и др.]. – Выпуск 2. – М. : Языки русской культуры, 2000. – 215 с. – Текст : непосредственный.
3. Арутюнова, Н. Д. Предложение и его смысл. Логико-семантические проблемы / Н. Д. Арутюнова. – М. : URSS, 2019. – 384 с. – Текст : непосредственный.
4. Бабушкин, А. П. Когнитивная лингвистика и семасиология / А. П. Бабушкин, И. А. Стернин. – Воронеж : РИТМ, 2018. – 229 с. – Текст : непосредственный.
5. Баликочева, М. И. Реализация педагогических ситуаций в процессе взаимодействия «учитель – ученик» на основе проблемного обучения / М. И. Баликочева. – Текст : непосредственный // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения : сборник материалов XV Международной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2010. – С. 207–211.
6. Барвайс, Дж. Ситуации и установки / Дж. Барвайс, Дж. Перри. – Текст : непосредственный // Философия. Логика. Язык : сборник научных трудов. – М. : Прогресс, 1987. – С. 264–292.
7. Бордовская, Н. В. Педагогика / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – Текст : непосредственный. – СПб. : Питер, 2009. – 304 с.

8. Вейдт, В. П. Педагогический тезаурус : учебное пособие для вузов / В. П. Вейдт. – М. : Юрайт, 2019. – 227 с. – Текст : непосредственный.
9. Гришина, Н. В. Психология социальных ситуаций / Н. В. Гришина. – СПб. : Питер, 2001. – 416 с. – Текст : непосредственный.
10. Елисеев, В. К. Когнитивные механизмы понимания педагогической ситуации / В. К. Елисеев, М. В. Елисеева, М. В. Коробова. – Текст : непосредственный // Дизайн и архитектура: синтез теории и практики : сборник научных трудов. – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2017. – С. 197–205.
11. Загвязинский, В. И. Общая педагогика / В. И. Загвязинский, И. Н. Емельянова. – Текст : непосредственный. – М. : Высшая школа, 2008. – 391 с.
12. Загвязинский, В. И. Педагогический словарь / В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова. – Текст : непосредственный. – М. : Академия, 2008. – 343 с.
13. Кобозева, И. М. Лингвистическая семантика / И. М. Кобозева. – М. : URSS, 2021. – 352 с. – Текст : непосредственный.
14. Коджаспирова, Г. М. Словарь по педагогике / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. : МарТ ; Ростов н/Д. : МарТ, 2005. – Текст : непосредственный.
15. Краевский, В. В. Методология педагогики. Новый этап / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. – М. : Академия, 2006. – 400 с. – Текст : непосредственный.
16. Крюкова, Е. А. Введение в социально-педагогическое проектирование / Е. А. Крюкова. – Волгоград : Логос, 1998. – Текст : непосредственный.
17. Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков, Ю. Г. Панкрац, Л. Г. Лузина. – М. : Издательство Московского государственного университета, 1996. – 245 с. – Текст : непосредственный.
18. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1977. – 150 с. – Текст : непосредственный.
19. Лихачев, Б. Т. Педагогика : курс лекций / Б. Т. Лихачев. – М. : ВЛАДОС, 2010. – 647 с. – Текст : непосредственный.
20. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. – М. : Наука, 1984. – 226 с. – Текст : непосредственный.
21. Лукацкий, М. А. Педагогика в поисках себя : сборник научных статей / М. А. Лукацкий. – М. : Маска, 2020. – 500 с. – Текст : непосредственный.
22. Лукьянец, А. Н. Педагогические технологии в эпоху цифровизации высшего образования. / А. Н. Лукьянец, М. А. Ельмендеева. – Текст : непосредственный // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Том 9. – № 4 (33).
23. Мандель, Б. Р. Педагогика высшей школы: история, проблематика, принципы / Б. Р. Мандель. – М.–Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 618 с. – Текст : непосредственный.
24. Наумова, Т. А. Сборник ситуационных педагогических задач / Т. А. Наумова, Е. В. Мухачёва, А. Е. Причинин. – Текст : непосредственный. – Ижевск : Удмуртский университет, 2020. – 68 с.
25. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М. : Мир и образование, 2018. – 1376 с. – Текст : непосредственный.
26. Падучева, Е. В. Динамические модели в семантике лексики / Е. В. Падучева. – М. : Языки славянской культуры, 2004. – 608 с. – Текст : непосредственный.
27. Попова, Р. Р. Проблема определения понятия «событие» в психологии / Р. Р. Попова. – Текст : непосредственный // Вестник ТГГПУ. – 2011. – № 3 (25).
28. Селиванова, Н. Л. Воспитательное пространство как объект педагогического исследования / Н. Л. Селиванова. – Калуга, 2000. – Текст : непосредственный.

29. Сериков, В. В. Обучение как вид педагогической деятельности / В. В. Сериков. – М. : Академия, 2008. – 254 с. – Текст : непосредственный.
30. Соловцова, И. А. Общие основы педагогики / И. А. Соловцова, Н. М. Борытко. – Волгоград, 2006. – Текст : непосредственный.
31. Спирин, Л. Ф. Анализ воспитательных ситуаций и решение педагогических задач / Л. Ф. Спирин, М. А. Степинский, М. Л. Фрулекин. – Ярославль, 1974. – 129 с. – Текст : непосредственный.
32. Филиппов, А. В. Ситуация как элемент психологического тезауруса / А. В. Филиппов, С. В. Ковалев. – Текст : непосредственный // Психологический журнал. – 1986. – № 1. – С. 14–21.
33. Чистякова, Т. А. Педагогический конфликт и способы его преодоления / Т. А. Чистякова. – М. : ВЛАДОС, 2004. – 84 с. – Текст : непосредственный.
34. Шустова, И. Ю. Что такое «живая ситуация» и как с ней работать / И. Ю. Шустова, В. В. Вишенина. – Текст : непосредственный // Воспитание школьников. – 2014. – № 2. – С. 18–25.
35. Щербакова, Е. Е. Событийная ситуация и ее отображение в речи русских старожиллов Байкальской Сибири : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Щербакова Екатерина Евгеньевна. – Абакан, 2013. – 11 с. – Текст : непосредственный.
36. Энциклопедический словарь : в 3 томах. Том 3 / главный редактор Б. А. Введенский. – Текст : непосредственный. – М. : Большая советская энциклопедия, 1955. – 744 с.
37. Chafe W. L. Meaning and the structure of language. – Chicago–London : University of Chicago Press, 1970. – 360 p.
38. Färber M., Svetashova Y., Harth A. Theories of Meaning for the Internet of Things. In: Bechberger L., Kühnberger K., Liu M. (eds.) Concepts in Action. Language, Cognition, and Mind. – 2021 – Vol 9. – Springer, Cham. – URL: https://doi.org/10.1007/978-3-030-69823-2_3.
39. Fillmore Ch. Frame semantics // Linguistics in the Morning Calm. – Seoul : Hanshin Publishing Co., 1982. – Pp. 111–137.

REFERENCES

1. Apresyan Yu. D. Izbranniye trudy [Selected works]. Vol. 1. Moscow : Yazyki russkoy kultury, 1995. 472 p. (In Russian).
2. Apresyan Yu. D. Noviy obyasnitelniy slovar' sinonimov russkogo yazyka [New Explanatory Dictionary of Russian Synonyms]. Moscow : Yazyli russkoy kultury, 2000. (In Russian).
3. Arutyunova N. D. Yazyk i mir cheloveka [Language and the world of human]. Moscow : URSS, 2019. 384 p. (In Russian).
4. Babushkin A. P., Sternin I. A. Kognitivnaya lingvistika i semasiologiya [Cognitive linguistics and semasiology]. Voronezh : Ritm, 2018. 229 p. (In Russian).
5. Balikoeva M. I. Realizatsiya pedagogicheskikh situatsiy v processe vzaimodeystviya "uchitel – uchenik" na osnove problemnogo obucheniya [Implementation of pedagogical situations in the teacher – student interaction based on problem-based learning]. Psihologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya = Psychology and Pedagogy: Methodology and Problems of Practical Application. Novosibirsk, 2010. P. 207–211. (In Russian).
6. Barwise J., Perry M. Situatsii i ustanovki [Situations and Attitudes]. Filosofiya. Logika. Yazyk = Philosophy. Logics. Language. M. : Progress, 1987. P. 264–292. (In Russian).

7. Bordovskaya N. V., Rean A. A. *Pedagogika* [Pedagogics]. SPb. : Piter, 2009. 304 p. (In Russian).
8. Veydt V. P. *Pedagogicheskiy tezaurus* [Pedagogical thesaurus]. M. : Yurait, 2019. 227 p. (In Russian).
9. Grishina N. V. *Psihologiya socialnyh situatsiy* [Psychology of social situations]. SPb. : Piter, 2001. 416 p. (In Russian).
10. Yeliseev V. K., Yeliseeva M. V., Korobova M. V. *Kognitivniye mehanizmy ponimaniya pedagogicheskoy situatsii* [Cognitive mechanisms of understanding of pedagogical situation]. *Dizain i arhitektura: sintez teorii i praktiki = Design and architecture: synthesis of theory and practice*. Krasnodar : Kubanskiy gosudarstvenniy universitet, 2017. P. 197–205. (In Russian).
11. Zagvyazinsky V. I., Yemelianova I. N. *Obschaya pedagogika* [General pedagogy]. Moscow : Vysshaya shkola, 2008. 391 p. (In Russian).
12. Zagvyazinsky V. I., Zakirova A. F. *Pedagogicheskiy slovar'* [Pedagogical dictionary]. Moscow : Akademiya, 2008. 343 p. (In Russian).
13. Kobozeva I. M. *Linvisticheskaya semantika* [Linguistic semantics]. Moscow : URSS, 2021. 352 p. (In Russian).
14. Kodzhaspirova G. M., Kodzhaspirov A. Yu. *Slovar' po pedagogike* [Dictionary of pedagogy]. Moscow : MarT, 2005. (In Russian).
15. Krayevsky V. V., Berexhnova E. V. *Metodologiya pedagogiki. Noviy etap* [Methodology of pedagogy. New stage]. Moscow : Akademiya, 2006. 400 p. (In Russian).
16. Kryukova E. A. *Vvedeniye v socialno-pedagogicheskoye proektirovaniye* [Introduction to social-pedagogical projecting]. Volgograd : Logos, 1998. (In Russian).
17. Kubriakova E. S., Demiankov V. Z., Pankrats Yu. G., Luzina L. G. *Kratkiy slovar' kognitivnyh terminov* [Short dictionary of cognitive terms]. Moscow : Moskovskiy Gosudarstvenniy Universitet, 1996. 245 p. (In Russian).
18. Leontiev A. N. *Deyatelnost'. Soznaniye. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Individuality]. Moscow : Politizdat, 1977. 150 p. (In Russian).
19. Likhaches B. T. *Pedagogika. Kurs lektsiy* [Pedagogy. Lecture course]. Moscow : VLADOS, 2010. 647 p. (In Russian).
20. Lomov B. F. *Metodologicheskiye i teoreticheskiye problemy psikhologii* [Methodological and theoretical problems of psychology]. Moscow : Nauka, 1984. 226 p. (In Russian).
21. Lukatsky M. A. *Pedagogika v poiskah sebja* [Pedagogy in search of itself]. Moscow : Maska, 2020. 500 p. (In Russian).
22. Luk'yanets A. N., Elmendeeva M. A. *Pedagogicheskiye tehnologii v epohu cifrovizatsii vysshego obrazovaniya* [Pedagogical technologies in time of higher education digitalization]. *Azimut nauchnih issledovaniy: pedagogika i psikhologiya = Research azimuth: Pedagogy and psychology*. Vol. 9, No. 4 (33). 2020. (In Russian).
23. Mandel B. R. *Pedagogika vysshey shkoly: istoriya, problematika, principy* [Higher education pedagogy: history, issues, principles]. Moscow–Berlin : Direkt-Media, 2017. 618 p. (In Russian).
24. Naumova T. A., Mukhacheva E. V., Prichinin A. E. *Sbornik situatsionnyh pedagogicheskikh zadach* [A collection of situational pedagogical tasks]. Izhevsk : Udmurtskiy universitet, 2020. 68 p. (In Russian).
25. Ozhegov S. I. *Tolkoviy slovar russkogo yazyka* [Thesaurus of the Russian Language]. Moscow : Mir i obrazovaniye, 2018. 1376 p. (In Russian).
26. Paducheva E. V. *Dinamicheskiye modely v semantike leksiki* [Dynamic models in lexical semantics]. Moscow : Yazyki slavyanskoj kultury, 2004. 608 p. (In Russian).

27. Popova R. R. Problema opredeleniya ponyatiya "sobytiye" v psikhologii [Problem of definition of the term "event" in psychology]. Vestnik TGGPU. No. 3 (25). 2011. P. 287–293. (In Russian).
28. Selivanova N. L. Vospitatel'noye prostranstvo kak ob'ekt pedagogicheskogo issledovaniya [Educational space as an object of pedagogical research]. Kaluga, 2000. (In Russian).
29. Serikov V. V. Obucheniye kak vid pedagogicheskoy deyatel'nosti [Teaching as a pedagogical activity]. Moscow : Akademiya, 2008. 254 p. (In Russian).
30. Solovtsova I. A., Borytko N. M. Obschiye osnovy pedagogiki [General basics of pedagogy]. Volgograd, 2006. (In Russian).
31. Spirin L. F., Stepinskiy M. A., Frulekin M. L. Analiz vospitatel'nykh situatsiy i resheniya pedagogicheskikh zadach [Analysis of educational situations and solving pedagogical problems]. Yaroslavl, 1974. 129 p. (In Russian).
32. Filippov A. V., Kovalev S. V. Situatsii kak element psichologicheskogo tezaurusa [Situation as an element of psychological thesaurus]. Psihologicheskii zhurnal = Journal of Psychology. No. 1. 1986. P. 14–21. (In Russian).
33. Chistyakova T. A. Pedagogicheskii konflikt i sposoby ego preodoleniya [Pedagogical conflict and how to deal with it]. Moscow : VLADOS, 2004. 84 p. (In Russian).
34. Shustova I. Y., Vishenina V. V. Chto takoe "zhivaya situatsiya" i kak s ney rabotat' [What is a "living situation" and how to work with it]. Vospitaniye shkolnikov = School Education. 2014. No. 2. P. 18–25. (In Russian).
35. Scherbakova E. E. Sobytiynaya situatsiya i eye otobrazheniye v rechi russkikh starozhilov Baykalskoy Sibiri [The Event Situation and Its Reflection in the Speech of Russian Old-timers of Baikal Siberia]. Extended Abstract of Cand. Sci. Diss. Abakan, 2013. (In Russian).
36. Enciklopedicheskiy slovar [Encyclopedic dictionary]. In 3 vol. Vol. 3. Moscow : Bolshaya sovetskaya enciklopediya, 1955. 744 p. (In Russian).
37. Chafe W. L. Meaning and the structure of language. Chicago–London : University of Chicago Press, 1970. 360 p.
38. Färber M., Svetashova Y., Harth A. Theories of Meaning for the Internet of Things. In: Bechberger L., Kühnberger K., Liu M. (eds.) Concepts in Action. Language, Cognition, and Mind, 2021, vol 9. Springer, Cham. URL: https://doi.org/10.1007/978-3-030-69823-2_3.
39. Fillmore Ch. Frame semantics. Linguistics in the Morning Calm. Seoul : Hanshin Publishing Co., 1982. Pp. 111–137.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Доброва, В. В. Роль концепта «педагогическая ситуация» в терминологическом строе наук об образовании: междисциплинарный анализ / В. В. Доброва. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2023. – № 1. – С. 39–50.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Dobrova V. V. The Role of the Concept "Pedagogical Situation" in the Terminology of Education Sciences: an Interdisciplinary Analysis / V. V. Dobrova // The Bulletin of Armavir State Pedagogical University, 2023, No. 1, pp. 39–50. (In Russian).