

УДК 355.233

**КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ПОДГОТОВКЕ КУРСАНТОВ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РЕАЛИЗАЦИИ В ВУЗЕ**

Д.А. Рубан, В.Е. Гладченко, В.Е. Лоба, И.А. Абдулаева

**THE COMPETENCY-BASED APPROACH IN CADET TRAINING:
PROBLEMS AND PROSPECTS
FOR IMPLEMENTATION IN THE UNIVERSITY**

D.A. Ruban, V.E. Gladchenko, V.E. Loba, I.A. Abdulaeva

Аннотация. В статье говорится о проблемах и перспективах реализации компетентностного подхода в подготовке курсантов. Представлены различные подходы к понятиям «компетентность» и «компетенция». Сформулированы основные выводы изучения научно-педагогических трудов, посвященных теме применения компетентностного принципа при обучении курсантов.

Abstract. The article refers to the problems and prospects of implementing the competency-based approach in the training of cadets. Different approaches to the concepts of "competence" and "competency" are presented. The main conclusions of the study of scientific and pedagogical works on the topic of the application of the competency principle in the training of cadets are formulated.

Ключевые слова: компетентность, компетенция, компетентностный подход, подготовка курсантов.

Keywords: competence, competency, competency-based approach, training of cadets.

Современные тенденции развития многоуровневого отечественного образования во многом связаны с поиском путей преодоления кризиса, который поразил общество в целом, и систему российского образования в частности: «отечественное образование ищет новые пути преодоления кризиса и, прежде чем рассматривать возможности и направления выхода из этого кризиса, необходимо разобраться в его причинах» [1, с. 8].

Следует отметить, что подготовка курсантов переживает те же самые проблемы, что и вся система многоуровневого образования, которая в нормативных документах и психолого-педагогической литературе рассматривается как комплекс государственных и иных образовательных учреждений, обеспечивающий организационное и содержательное единство и преемственную взаимосвязь всех звеньев образования, совместно и скоординировано решающих задачи воспитания, общеобразовательной, политехнической и профессиональной подготовки, и нормативно закреплена законом «Об образовании».

С.П. Иваненков, проведя исследование по глобальным проблемам социализации молодежи, говорит о том, что в системе многоуровневого образования возникают неразрешимые проблемы:

- несоизмеримость темпов экономического развития с рамками имеющихся образовательных циклов, их информационным и деятельностным пространством;

- проблемы экологизации образования, информационный бум и границы его ассимиляции, недостаточность базы в вузе (технологической, материально-технической, финансовой, кадровой и т. д.);

- расширение масштабов мирового производства, современная геополитическая борьба стран, разрушение традиций в ходе современных модернизаций, урбанизация городов, социально-профессиональная мобильность групп и слоев общества, кризис технизма и сциентизма [2, с. 264–265].

Кризис имеет международный характер и многие зарубежные авторы, в том числе М. Скилбек, отмечают, что кризис высшего образования в мире связан с тремя группами причин:

- неуверенность в долговременных целях общества помимо удовлетворения материальных потребностей и желания обучающихся участвовать наравне с взрослыми в определении судьбы университетов и нового общества;

- озабоченность студентов профессиональными перспективами и возможностями продвижения по службе после завершения обучения, особенно по дисциплинам, не имеющим жесткой ориентации на какую-либо профессию;

- неудовлетворенность и во многих случаях абсолютное неприятие существующей внутренней структуры, организации, содержания и методов преподавания, принятых в системе высшего профессионального образования [3, с. 22].

Названные кризисные факторы формируются из современных реалий и определяют вектор развития обучения курсантов во всей системе российского образования. Складывающиеся социальные аспекты в российском обществе зависят от постепенной трансформации модели образования. Вышедшие на первое место в распространенной практике знаниевые и репродуктивно-авторитарные критерии образовательной парадигмы, стали преградой на пути перестроения общественного сознания и культуры современной России. В этой обстановке приобретает ценность человеко-центрированная модель образования как социальный инструмент, являющийся связующим звеном и необходимым балансиrom между личностью и обществом, человеком и окружающим миром, человека с самим собой [4]. Исходя из этого, кризис в образовании связан со специфическим перестроением в развитии российской культуры – замещением ориентиров образования, переходом от образовательной модели, знаниевой парадигмы к культуротворческой, от «человека образованного» к «человеку культуры» по В.С. Библеру [5].

Среди основных парадигмальных концепций, которые наблюдаются сегодня в многоуровневом российском образовании, следует выделять компетентностную концепцию, которая по своему применяемому характеру не может идти вразрез со знаниевой парадигмой, так как придает значение приобретенному опыту, сформированным навыкам, умению использовать знания по делу на практике.

В целом изучение компетентностной концепции как фундамента методологической модели отечественного образования требует освещения ряда важнейших вопросов, которые не могут оставаться без внимания. В частности, И.А. Зимняя обозначила названные вопросы следующим образом:

- что повлияло на необходимость внедрения компетентностной концепции в педагогическую науку и образовательную практику;
- аналогичны ли термины «компетенция» и «компетентность» и, если нет, то какие выводы можно сделать, исходя из их неаналогичности при определении концепции как компетентностной;
- на чем основываются выделения и классификации вариаций компетентностей и каковы их принципиальные критерии;
- способен ли единственный, в данном случае компетентностный, подход быть одним доминирующим в образовательной модели основой его формирования, и каким образом понятия «компетентность» и «компетенция» в категориально-смысловом понимании зависят от иных общепринятых понятий педагогической науки? [6]

Важно обратить внимание, что современная педагогика пока не дает единственно верные ответы на сформулированные выше вопросы.

И.А. Зимняя говорит, что опора на компетентностную идею отечественного образования исходит из единства общеевропейской и мировой парадигмы в системе образования, глобализации мировой экономики и, в частности, постоянно развивающимися подходами гармонизации «архитектуры европейской системы высшего образования» [6].

А.Г. Бермус обозначает два совершенно разных мнения на раскрытие содержания компетентностной идеи в образовании. В первом случае определение компетентности не имеет в себе каких-либо принципиально новых подходов, не являющихся частью понятия «умение», следовательно, все точки зрения по поводу компетентности и компетенции выглядят созданными искусственно, необходимыми только для маскировки имеющихся проблем [7].

Мнение противоположного характера основывается на интуитивном понимании того, что именно компетентностная идея во всех своих выражениях и характеристиках более детально показывает основные моменты пути обновления российского образования. Исходя из таких «прогрессистских» определений выявляются итоговые показатели:

- компетентностный принцип отвечает на запросы производственной области;
- компетентностный принцип выражается в трансформации содержания образования в ответ на современную социально-экономическую картину;
- компетентностный принцип является обобщенным условием умений личности позитивно проявляться за границами образовательных сценариев и образовательных алгоритмов;
- компетентность определяется радикальными методами прогрессивного перехода;

- компетентность выражается в возможности применения определенных навыков в условия, расходящиеся с теми, в которых первоначально эта компетентность проявилась;

- компетентность характеризуется способностью специалиста подстроиться под конкретную ситуацию или как признак подготовки к дальнейшему профессиональному пути. Содержание компетентности проявляется в том, что зародившись в момент обучения, она не исходит из него напрямую, а формируется на основании саморазвития личности, его не столько психологического, сколько личностного прогресса, следствием самоорганизации и обобщения деятельностного и личностного опыта.

С актуальностью будущего научного и практического исследования компетентностной идеи соглашался А.Г. Бермус, но он обозначал собственные аспекты, на которых, на его взгляд, основывается названная идея, формирует суть и необходимость подхода как механизма, способного вызвать модернизацию отечественного образования:

- В какой социокультурной сфере эффективно может проявляться компетентностная идея образования и какие результаты можно спрогнозировать по итогу?

- На каких содержательных, фундаментальных подходах основывается применение компетентностной модели образования и какие инструменты использовать для поиска решений?

- В каких организационно-управленческих сценариях компетентностный подход российской парадигмы проявит себя наиболее плодотворно? [7].

Необходимо выделить, что на сегодняшний день образовательная практика твердо опирается на итоговые показатели подготовки курсанта в виде его сформированных профессиональных навыков, проявляющихся в традиционных и непредвиденных ситуациях в социальной жизни и профессиональной деятельности. В данном случае имеются в виду специфические образовательные показатели системы подготовки курсантов, в рамках которой знания являются важнейшим звеном, но их не хватает для достижения заложенного успеха. К ним относится профессиональная сформированность и такие ее неотъемлемые части, как общекультурные (ключевые), специальные профессиональные навыки. Компетентностный принцип нацелен на такие проявления образования, как обучаемость, самоопределение (самодетерминация), самоактуализация, социализация и формирование индивидуальных качеств. Для достижения поставленных целей используются принципиально новые инструменты образовательной парадигмы: компетентности, компетенции и метапрофессиональные характеристики. Компетентностный принцип обучения освещает следующие проблемы: формирует ли подготовка курсанта его профессиональный стержень, жизненную позицию, влияет ли на выражение субъектности, активности, связанных с его смысло-жизненной и профессиональной внутренней визуализацией.

Наша точка зрения совпадает с мнением И.А. Зимней, что в компетентностном принципе акценты расставлены на практическое использование полученных знаний, наработку операциональной, технологической компетентностей, а не только на сами знания (не только «ЧТО», но и «КАК»); на сложную, интегративную (когнитивно-эмоциональную, ценностно-мотивационную, регулятивную) природу результата образования; развитость личностного качества как многоаспектного новообразования [6].

Изучение научно-педагогических трудов, посвященных теме применения компетентностного принципа при обучении курсантов, позволяет нам сформулировать следующие выводы. Во-первых, на компетентностном принципе основывается целостность российского образования и его внедрение в общеевропейскую среду. Во-вторых, компетентностный принцип начал впервые использоваться в европейской парадигме как ответ на запросы рынка труда при обучении специалистов. В-третьих, компетентностный принцип на вершину пирамиды ставит развитие профессиональных качеств, являющиеся надпредметными и надпрофессиональными критериями, и которые помогают человеку в полной мере проявить свои компетенции в профессиональной среде. В-четвертых, компетентностный принцип не расходится с актуальными и развивающимися в российской педагогике иными принципами обучения, реагируя на множественные попытки объединить образовательную модель с практической областью и сделать обучение более личностно значимым и культуросообразным.

В целом компетентностный подход ставит во главу угла не знания специалистов, а придает значимость их навыкам реализоваться в различных проблемных ситуациях: 1) в познании и научном объяснении явлений окружающей среды; 2) при освоении современной техники и технологии; 3) во взаимоотношении людей, в нравственных и культурных проявлениях, при анализе своих действий; 4) в практической жизни при выполнении социальных ролей гражданина, члена семьи и т. д.; 5) в правовых нормах и административных структурах, в потребительских и эстетических оценках; 6) при необходимости отвечать на собственные вопросы: жизненного самоопределения, выбора стиля и образа жизни, способов выхода из спорных ситуаций [8].

Нужно понимать, что компетентностный принцип опирается на фундаментальные смыслы «компетентности» и «компетенции», с помощью которых определяются итоговые показатели процесса обучения и условия, сформированные социумом к результату обучения.

Считаем важным остановиться на названных двух понятиях для более подробного их разбора и детализации их составляющих, а также исследовать их суть и структуру. Исследование различных научно-педагогических трудов позволяют сделать вывод, что проблема соотношения данных понятий до сих пор остается актуальной и не нашла эффективных решений. Одна группа исследователей (Н. Соснин и др.) определяют данные понятия как тождественные лексемы, вторая группа считает их родственными, но все-таки не аналогичными [9].

И.А. Зимняя считает, что смысл компетентностной модели заключается в центральном понятии «компетентность» [10]. Помимо этого, по мнению исследователя, если компетентностный принцип будет складываться из семантических структур понятия «компетенция», то он будет полностью совпадать с концепцией стандартной, знаниевой [10].

Многие исследователи определяют понятие «компетенция» целостно, как структуру, состоящую из различных фрагментов. Российские ученые склоняются к тому, что компетенция – это динамичная структура, и она напрямую влияет на развитие личности в образовании.

Европейская образовательная парадигма определяет компетенцию как целостную структуру, под которой понимается умение специалиста в конкретной ситуации находить и применять знания и умения фрагментарно, но с учетом требуемых условий. В европейских документах описывается содержание компетенции. Она состоит из: 1) когнитивной компетенции, предполагающей применение теоретических знаний и терминов, а также «скрытые» знания, наработанные в жизненных и профессиональных ситуациях; 2) функциональной компетенции (умения и нововведения), а именно то, какие компетенции должен проявлять индивид в профессиональном плане, в области образования или социальной деятельности; 3) личностной компетенции, предполагающей проявление поведенческих черт в определенной ситуации; 4) этической компетенции, предполагающей наличие определенных личностных и профессиональных ценностей» [11].

В ходе исследования мы столкнулись с множеством определений понятия «компетенция», но в каждом определении находились общие смыслы, из которых складывается принципиальное понимание данного подхода. В различных научных трудах в самом общем виде компетенция понимается как:

- предметная область, в которой специалист хорошо ориентируется, и в которой он полностью готов реализоваться в различных ситуациях;
- базовая характеристика личности, содержательная и устойчивая часть личности, по которой можно спрогнозировать действия человека в широком спектре жизненных и профессиональных поведенческих моделей;
- некоторые внутренние, потенциальные психологические новообразования (знания, представления, алгоритмы действий, системы ценностей и отношений), которые впоследствии выражаются в профессиональных чертах специалиста, его поступках на практике.

Можно заметить, что одни определения компетенции больше ориентированы на внешнее действие, другие – на внутренние особенности, где знания обозначены как предпосылка навыков; третьи – на некоторые определения, которые включают такой элемент, как система ценностей и отношений.

Таким образом, компетенция понимается нами как свойство личности, потенциальная способность индивида справляться с различными задачами, как совокупность знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления конкретной профессиональной деятельности. При этом наблюдается

взаимодействие когнитивных и аффективных навыков, наличие мотивации и соответствующих ценностных установок.

Для определения сущности компетентности курсанта обратимся к анализу диалектики взаимосвязи между этими двумя понятиями «компетенция» и «компетентность».

Анализ исследований показывает, что существует множество определений дефиниций понятия «компетентность»:

- единство теоретической и практической готовности к осуществлению деятельности (В.А. Сластенин);
- готовность и способность профессионально выполнять необходимые функции (И.А. Колесникова);
- целостный опыт решения определенных проблем (В.В. Сериков);
- комплексный личностный ресурс, обеспечивающий возможность взаимодействия с окружающим миром в той или иной области и зависящий от необходимых для этого компетенций (Н.П. Мильруд);
- личностное свойство, основывающееся на знаниях, как личностно и интеллектуально обусловленное проявление социально-профессиональной жизнедеятельности человека в его поведении (Н.В. Кузьмина, И.А. Зимняя);
- мера включенности человека в деятельность (Б.Д. Эльконин).

Расширяет понятийное поле компетентности А.К. Маркова, которая определяет компетентность как психическое состояние, позволяющее действовать самостоятельно и ответственно (действенная компетентность), как обладание человеком способностью и умением выполнять определенные трудовые функции [12].

Как показывает анализ, под «компетентностью» чаще понимается интегральное качество личности, проявляющееся в общей способности и готовности ее к деятельности, основанной на знаниях и опыте, которые приобретены в процессе обучения и социализации и ориентированы на самостоятельное и успешное участие в деятельности. Иначе говоря, компетентность есть комплексный личностный ресурс, обеспечивающий возможность эффективного взаимодействия с окружающим миром с помощью соответствующих компетенций.

По мнению Э.Ф. Зеера, компетентность предполагает не столько наличие у специалиста значительного объема знаний и опыта, сколько умение актуализировать накопленные знания и умения в нужный момент использовать их в процессе реализации своих профессиональных функций, тем самым подчеркивает практическую направленность всех сформированных компонентов [13].

Компетентность – это не просто совокупность компетенций, а совокупность компетенций, актуализированных в определенных видах деятельности. Компетентность есть мера актуализации компетенций в процессе их развития, связанная с самоактуализацией личности выпускника в соответствующих видах деятельности, считает А.И. Субетто [11, с. 19–20]. Автор подчеркивает, что не следует противопоставлять компетентность знаниям или умениям

и навыкам. Понятие компетентности шире понятия знания, или умения, или навыка, оно включает их в себя. «Компетенция является формой бытия знания, в том плане, что компетенция является моделью поведения человека при решении определенного класса задач, осуществления ролей или функций в определенных ситуациях профессиональной деятельности» [11, с. 51].

Резюмируя сказанное, можно сделать вывод, что компетентность есть динамическое качество человека-профессионала, которое «движется» от начального уровня, заложенного в системе высшего профессионального образования, к мастерству, как высшей форме компетентности. Пара категорией «компетенция» – «компетентность» призвана отразить диалектику потенциального и актуального в жизненном цикле профессионализма, т. е. выразить диалектический процесс развертывания принципа внешне-внутренней обусловленности профессионального качества курсанта.

Из сказанного следует, что если в самом обобщенном виде мы определим компетенцию как свойство (качество), то компетентность может рассматриваться как обладание этим свойством, проявляющееся в профессиональной деятельности. Покидая стены вуза, выпускник должен обладать определенными компетенциями – профессионально-релевантными качествами, тем потенциалом, который будет актуализирован в процессе осуществления профессиональной деятельности и свидетельствовать о его компетентности.

Таким образом, под компетентностью мы понимаем интегральное качество личности, проявленное в мотивированной деятельности на основе ценностного отношения к ней и к получаемому осознанному опыту, определяющее успех деятельности и ответственность за её результаты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Никандров, Н. Д. Россия: Социализация и воспитание на рубеже тысячелетий / Н. Д. Никандров. – М., 2000. – 304 с. – Текст : непосредственный.
2. Иваненков, С. П. Проблемы социализации современной молодежи / С. П. Иваненков. – СПб., 2003. – 418 с. – Текст : непосредственный.
3. Реан, А. А. Социальная педагогическая психология / А. А. Реан, Я. Л. Коломинский. – СПб., 2007. – 576 с. – Текст : непосредственный.
4. Татур, Ю. Г. О возможности использования профессиональных связей при реализации контекстного обучения и компетентностного подхода: теория и практика / Ю. Т. Татур. – Текст : непосредственный // Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 2. – М., 2005.
5. Библер, В. С. Две культуры. Диалог культур (Опыт определения) / В. С. Библер. – Текст : непосредственный // Вопросы философии. – 1990. – № 4. – С. 31–42.
6. Зимняя, И. А. Компетентностный подход. Каково его место в системе подходов к проблемам образования / И. А. Зимняя. – Текст : непосредственный // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 8. – С. 20–26.
7. Бермус, А. Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании / А. Г. Бермус. – Текст : электронный // Эйдос. – 2005. – № 4. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41134590>.

8. Болотов, В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В. А. Болотов, В. В. Сериков. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8–14.
9. Соснин, Н. Компетентностный подход: проблемы освоения / Н. Соснин // Высшее образование в России. – 2007. – № 6. – С. 42–45. – Текст : непосредственный.
10. Зимняя, И. А. Социально-профессиональная компетентность как целостный результат профессионального образования / И. А. Зимняя. – Текст : непосредственный // Материалы XV Всероссийской научно-методической конференции «Актуальные проблемы качества образования и пути их решения в контексте европейских и мировых тенденций». – М., 2005. – С. 10–19.
11. Субетто, А. И. Онтология и эпистемология компетентностного подхода, классификация и квалиметрия компетенций / А. И. Субетто. – М., 2006. – 72 с. – Текст : непосредственный.
12. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – М., 1996. – 308 с. – Текст : непосредственный.
13. Зеер, Э. Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э. Ф. Зеер, Э. Сыманюк. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 23–30.

REFERENCES

1. Nikandrov N.D. Rossiya: Socializatsiya i vospitanie na rubezhe tysyacheletiy [Russia: socialization and education at the turn of the millennium]. Moscow, 2000. 304 p.
2. Ivanenkov S.P. Problemy socializatsii sovremennoy molodezhi [The problems of socialization of modern youth]. St. Petersburg, 2003. 418 p.
3. Rean A.A., Kolominskiy Ya.L. Socialnaya pedagogicheskaya psihologiya [Social educational psychology]. St. Petersburg, 2007. 576 p.
4. Tatur Yu.G. O vozmozhnosti ispol'zovaniya professional'nyh svyazey pri realizatsii kontekstnogo obucheniya i kompetentnostnogo podhoda: teoriya i praktika [On the possibility of using professional connections in the implementation of contextual learning and the competency-based approach: theory and practice]. Mezhhvuzovskiy sbornik nauchnykh trudov = Interuniversity Collection of Scientific Papers, Moscow, 2005, iss. 2.
5. Bibler V.S. Dve kultury. Dialog kultur (Opyt opredeleniya) [Two cultures. Dialogue of cultures (Experience of definition)]. Voprosy filosofii = Issues of Philosophy, 1990, No. 4, pp. 31–42. (In Russian).
6. Zimnyaya I.A. Kompetentnostnyy podhod. Kakovo ego mesto v sisteme podhodov k problemam obrazovaniya [The competency-based approach. Its place in the system of approaches to the problems of education]. Vysshee obrazovanie segodnya = Higher Education Today, 2006, No. 8, pp. 20–26. (In Russian).
7. Bermus A.G. Problemy i perspektivy realizatsii kompetentnostnogo podhoda v obrazovanii [Problems and prospects for the implementation of the competency-based approach in education]. Internet-zhurnal "Eidos" = Internet Jourale "Eidos", 2005, No. 4. Available at: <http://www.eidos.ru/conf/>. (In Russian).
8. Bolotov V.A., Serikov V.V. Kompetentnostnaya model: ot idei k obrazovatel'noy programme [The competency-based model: from an idea to an educational program]. Pedagogika = Pedagogy, 2003, No. 10, pp. 8–14. (In Russian).
9. Sosnin N. Kompetentnostnyy podhod: problemy osvoeniya [The competency-based approach: problems of mastering]. Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia, 2007, No. 6, pp. 42–45. (In Russian).

10. Zimnyaya I.A. Socialno-professionalnaya kompetentnost kak celostnyj rezul'tat professionalnogo obrazovaniya [Socio-professional competence as a holistic result of professional education]. Materialy XV Vserossiyskoy nauchno-metodicheskoy konferencii "Aktualnye problemy kachestva obrazovaniya i puti ikh resheniya v kontekste evropejskih i mirovykh tendenciy" = Proceedings of the XV All-Russian Scientific and Methodological Conference "Actual Problems of the Quality of Education and Ways to Solve them in the Context of European and World Trends", Moscow, 2005, pp. 10–19. (In Russian).

11. Subetto A.I. Ontologiya i epistemologiya kompetentnostnogo podhoda, klassifikaciya i kvalimetriya kompetency [Ontology and epistemology of the competency-based approach, classification and qualimetry of competencies]. Moscow, 2006. 72 p.

12. Markova A.K. Psihologiya professionalizma [Psychology of professionalism]. Moscow, 1996. 308 p.

13. Zeer E.F., Symanyuk E. Kompetentnostnyy podhod k modernizacii professionalnogo obrazovaniya [The competency-based approach to the modernization of vocational education]. Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia, 2005, No. 4, pp. 23–30. (In Russian).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Компетентностный подход в подготовке курсантов: проблемы и перспективы реализации в вузе / Д. А. Рубан, В. Е. Гладченко, В. Е. Лоба, И. А. Абдулаева. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2022. – № 1. – С. 57–66.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Ruban D. A., Gladchenko V. E., Loba V. E., Abdulaeva I. A. The Competency-Based Approach in Cadet Training: Problems and Prospects for Implementation in the University / D. A. Ruban, V. E. Gladchenko, V. E. Loba, I. A. Abdulaeva // The Bulletin of Armavir State Pedagogical University, 2022, No. 1, pp. 57–66. (In Russian).