

УДК 37.013.2

**ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ ТЕХНОЛОГИИ
ПО ВОПРОСУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ
ШКОЛЬНИКОВ В ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Е.А. Михайлова

**STUDYING THE TEACHERS OF TECHNOLOGY'S OPINION
IN THE QUESTION OF USING INTERACTIVE TRAINING
OF STUDENTS IN TECHNOLOGICAL EDUCATION**

E.A. Mikhailova

Аннотация. Интерактивное обучение уже достаточно прочно вошло в комплекс технологий современного образования и занимает передовые позиции, по сравнению с традиционными методами обучения. В статье представлено авторское определение «интерактивные практики обучения», приведены примеры интерактивных практик обучения на уроках технологии, а также представлены результаты анкетирования учителей технологии основного общего образования по вопросу использования практик интерактивного обучения школьников в образовательном процессе.

Abstract. Interactive learning has become a part of modern education technologies. Interactive learning is at the forefront of traditional teaching methods. The author defines the concepts of "interactive learning practices", gives examples of interactive learning practices in technology lessons. There are the results of a survey of teachers of technology of basic general education on the use of interactive teaching practices of students in the educational process.

Ключевые слова: интерактивные практики обучения, интерактивное обучение, основное общее образование, предметная область «Технология», анкетирование.

Keywords: interactive teaching practices, interactive teaching, basic general education, subject area "Technology", questionnaires.

В настоящее время главная задача современного образования не просто дать ученику фундаментальные знания, а обеспечить для него все необходимые условия для дальнейшей социальной адаптации, развить склонность к самообразованию.

В связи с этим возрастает роль и значимость эффективных практик обучения, направленных на усовершенствование процесса обучения, поиск активных методов и форм обучения, способствующих достижению высокого уровня активности учащихся. Сегодня наибольшую популярность в образовательном процессе набирают интерактивные приемы работы, где проявляются субъектные отношения между учителем и учащимся [6]. В отличие от традиционных методов, интерактивное обучение ориентировано на более широкое взаимодействие учеников как с учителем, так и друг с другом.

Также стоит отметить тот факт, что взаимодействие учащегося в сегодняшнем мире происходит в цифровой среде, которая создает условия для интерактивного общения.

По мнению Ю.В. Гуцы, термин «интерактивное обучение» появился в педагогической науке в 1990-х годах, когда понятийное пространство педагогики стало интенсивно осваиваться смежными науками. Считается, что само понятие «интерактивное обучение» происходит от термина «интерактивность» [2].

Интерактивность (от англ. interaction – «взаимодействие») – понятие, которое раскрывает характер и степень взаимодействия между объектами или субъектами.

Некоторые авторы полагают, например, английский ученый Рег Реванс, что интерактивное обучение зародилось в недрах активного обучения (термин «активное обучение» («Action Learning») в 1930-х годах [7]. Согласимся и заметим, что при использовании активных методов всегда подразумевается взаимодействие в различных формах между объектами образовательного процесса. А интерактивные практики, на которые мы обратили внимание, содержат в себе элементы активного обучения. В подтверждение нашего утверждения, Е.В. Демина определяет интерактивное обучение как специальную форму организации познавательной деятельности. Свидетельствует, что это обучение, погруженное в общение, в ходе которого у обучающихся формируются навыки совместной деятельности. Это метод, при котором «все обучают каждого, и каждый обучает всех» [3].

С.С. Кашелев интерактивное обучение определяет как специальную форму организации познавательной деятельности, в которую вовлечены все участники учебного процесса, созданы комфортные условия для обучения [5].

Преподаватели Казанского федерального университета И.И. Голованова, Е.В. Асафова, Н.В. Телегина в своем методическом пособии предлагают использовать термин «практики интерактивного обучения» [1], которое заключается во взаимодействии субъектов обучения (on-line и off-line) при координирующем влиянии педагогической поддержки (сопровождения) и способствующая развитию компетенций и самореализации обучающихся в образовательной деятельности. Так полагаем, что этот термин может быть применен ко всем формам интерактивного обучения. Мы же в своей работе даем толкование термину «интерактивные практики», подразумевая организацию учебной практической деятельности, в частности, на уроках технологии.

При использовании интерактивных практик обучения роль учителя резко меняется, перестаёт быть центральной, учитель лишь регулирует процесс и занимается общей организацией, готовит заранее необходимые задания и формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, даёт консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана. Участники обращаются к социальному опыту – собственному и других людей, при этом им приходится вступать в коммуникацию друг с другом, совместно решать поставленные задачи [4].

Проведя монографический анализ, проанализировав научную и методическую литературу по вопросу интерактивности в образовании, мы сформулировали авторское определение для термина «интерактивные практики». На наш взгляд, интерактивные практики это формы практической учебной деятельности в условиях интенсивного целенаправленного продуктивно-рефлексивного взаимодействия всех участников образовательного процесса, направленные на преобразование, в результате которого, создается материальный или информационный продукт.

На уроках технологии в педагогической деятельности автора статьи чаще всего используются следующие интерактивные практики обучения на основе уже известных форм активного обучения:

- мозговой штурм – поток вопросов и ответов, или предложений и идей по заданной теме при котором, анализ правильности /неправильности производится после проведения обсуждений;

- ментальные карты, кластеры – поиск ключевых слов и проблем по определенной мини-теме;

- использование онлайн-сервисов Plickers, Kahoot, Mentimeter и др.;

- круглый стол (дискуссия, дебаты) – групповая работа, которая предполагает коллективное обсуждение учащимися проблемы, предложений, идей, мнений и совместный поиск решения;

- проектная деятельность – самостоятельная разработка учащимися проекта по теме и его защита;

- BarCamp, или антиконференция. Суть в том, что каждый становится не только участником, но и организатором конференции. Все участники выступают с новыми идеями, презентациями, предложениями по заданной теме. Далее происходит поиск самых интересных идей и их общее обсуждение.

В результате авторского использования интерактивных практик обучения, изучения данного вопроса в дидактике автором статьи поставлена исследовательская задача по выявлению использования интерактивного обучения учителями технологии. В период с мая по сентябрь 2019 года проведено анкетирование, в котором приняли участие более 200 учителей-предметников основной школы Пермского края. Цель анкетирования – обобщение и предоставление результатов анкетного опроса учителей технологии по вопросу использования интерактивного обучения школьников в образовательном процессе. Задачи анкетирования: изучить мнения учителей относительно применения интерактивного обучения в педагогической деятельности, выявить какие интерактивные практики педагоги используют в работе.

Анкета была создана с помощью Google-платформы, что позволило охватить более широкую и разноплановую группу учителей. Педагогический стаж опрашиваемых педагогов: 56 % более 20 лет, 20 % – от 10 до 20 лет, 14 % – от 3 до 10 лет, от 0 до 3 лет – 10 %. Квалификационная категория учителей, принявших участие в анкетировании: кандидат педагогических наук 4 %, высшая категория – 38 %, первая категория – 46 %, отсутствует – 12 %.

Классы, в которых работают педагоги 84 % – 5–9 класс, 10–11 класс – 14 %, 1–4 класс – 2 %.

Анкета содержала вопросы по темам:

а) степень использования учителями интерактивного обучения в образовательном процессе;

б) разновидность использования интерактивных практик учителями;

в) мнения педагогов об отношении учащихся к использованию на уроках интерактивных практик обучения.

Анкета состояла из вопросов, с разными формами ответов: закрытые, открытые, дихотомические (да, нет), поливариантные (с выбором нескольких ответов), шкалированные (возможность поставить балл).

Результаты первого вопроса «На Ваш взгляд, влияет ли использование интерактивного обучения положительно на качество обучения по Вашему предмету?» практически единогласно (90 %), педагоги выразили свое мнение, что интерактивное обучение благоприятно влияет на качество обучения учащихся, лишь 3 % ответили «нет» и 7 % затруднились ответить.

На второй вопрос «В чем, на Ваш взгляд, проявляется эффективность интерактивного обучения по Вашему предмету?» 75 % педагогов отметили, что повышается активность школьников, способствуют проявлению индивидуальности. 22 % учителей обозначили, что интерактивное обучение способствует интенсивной мыслительной деятельности не только учащихся, но и учителя, а также способствует развитию рефлексии. И лишь 3 % человека ответили, что интерактивные методы ничем не отличаются от других методов.

Респондентам было предложено в одном из вопросов написать те интерактивные практики, которые они используют на уроках (рис. 1).

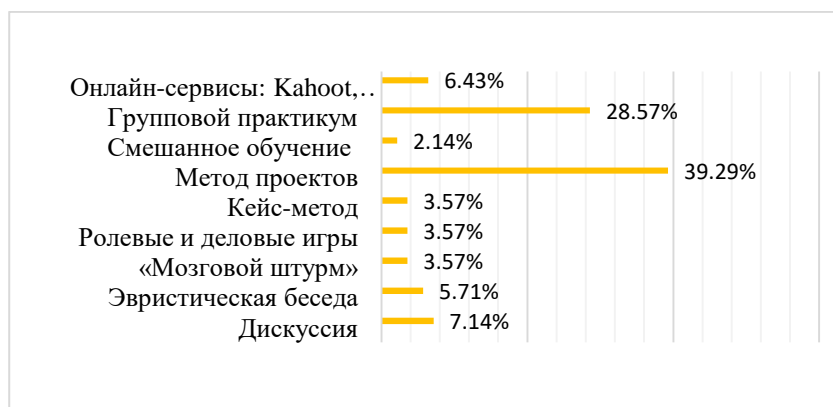


Рис. 1 – Интерактивные практики, используемые учителями

Из диаграммы видно, что преобладает использование метода проектов среди педагогов, это объясняется тем, что проектная деятельность, действительно, является одним из доминирующих направлений в содержательном наполнении ПО «Технология», поскольку предоставляет широкое поле

для формирования и развития метапредметных результатов учащихся. Соотнеся педагогический стаж работы и используемые практики, стоит отметить, что в практике молодых педагогов (от 0 до 3 лет) применяются активно онлайн-сервисы, такие как Kahoot, Plickers, Mentimeter, тогда как учителя, у которых стаж работы более 20 лет, не используют подобные сервисы. Здесь же учителям предлагалось дополнить ответ теми интерактивными практиками, которые используются в своей педагогической деятельности. Но, к сожалению, в ответах не было ни одного предложения.

Все респонденты без исключения ответили, что интерактивные практики создают благоприятную среду для формирования метапредметных результатов школьников, а также положительно влияют на мотивацию обучения.

На вопрос «Как, по Вашим наблюдениям, учащиеся относятся к использованию на занятиях интерактивных практик обучения?», получились следующие результаты (рис. 2).



Рис. 2 – Отношение учащихся к использованию на уроках интерактивных практик

В результате анализа полученных результатов анкетирования можно сделать следующие выводы. В настоящее время интерактивное обучение представлено различными дидактическими формами при организации учебного процесса. В процессе технологической подготовки школьников интерактивные практики широко используются и их можно определить как формы практической учебной деятельности в условиях интенсивного целенаправленного продуктивно-рефлексивного взаимодействия всех участников образовательного процесса. При этом деятельность учащихся при активном взаимодействии всех участников образовательного процесса направлена на преобразование материалов и информации, в результате которого, создается материальный или информационный продукт.

В педагогической деятельности учителя достаточно активны в использовании интерактивных практик обучения на своих уроках, практически все респонденты подтверждают их положительное влияние на мотивацию детей и формирование метапредметных результатов учащихся. Анкетирование выявило, что большей популярностью пользуется такая интерактивная практика как проектная деятельность, Педагоги также отмечают, что использование различных форм интерактивного обучения позволяет реализовать системно-деятельностный подход. К сожалению, в период цифровизации образования наблюдается мало педагогов (заметим, что вывод сделан на региональном уровне), использующих в своей деятельности онлайн-сервисы и другие перспективные формы интерактивного взаимодействия в информационно-коммуникационной среде технологического образования.

Тем не менее, рассматривая в качестве перспективного дидактического развития интерактивные практики обучения, отмечаем, что современное интерактивное обучение находится в стадии формирования концепции, и требует дальнейшего детального изучения на общепедагогическом и методическом уровне.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Голованова И. И. Практики интерактивного обучения : методическое пособие / И. И. Голованова, Е. В. Асафова, Н. В. Телегина. – Казань : Казан. ун-т, 2014. – 288 с.
2. Гуца Ю. В. Эволюция понятия интерактивное обучение [Электронный ресурс] / Ю. В. Гуца. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/32_PRNT_2013/Pedagogica/1_149145.doc.htm.
3. Демина Е. В. Информационная интерактивная среда школы как средство обеспечения качественных образовательных услуг : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Е. В. Демина. – Томск, 2016. – 218 с.
4. Ибрагимова Л. С. Интерактивные методы обучения на уроках технологии / Л. С. Ибрагимова, Э. У. Куркчи // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – С. 150–157.
5. Кашлев С. С. Интерактивные методы обучения : учебно-методическое пособие / С. С. Кашлев. – Мн. : ТетраСистемс, 2013. – 224 с.
6. Ноздрякова Е. В. Системно-функциональный анализ способов активизации обучения в контексте современного образования / Е. В. Ноздрякова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 2. – Ч. 3. – С. 375–378.
7. Educational Alternatives ISSN 1314-7277, Volume 16, 2018 Journal of International Scientific Publications www.scientific-publications.net Page 329 INTERACTIVITY IN EDUCATION IN THE DIGITAL WORLD Peter Kolarovszki*, Zuzana Kolarovszka, Juraj Fabuš Faculty of Operation and Economics of Transport and Communication, University of Žilina, Univerzitná 1, Žilina 010 26, Slovakia.

REFERENCES

1. Golovanova I.I. Praktiki interaktivnogo obucheniya: metod. posobie / I.I. Golovanova, E.V. Asafova, N.V. Telegina. – Kazan': Kazan. un-t, 2014. – 288 s.
2. Gushcha YU.V. Evolyuciya ponyatiya interaktivnoe obuchenie http://www.rusnauka.com/32_PRNT_2013/Pedagogica/1_149145.doc.htm.

3. Demina E. V. Informacionnaya interaktivnaya sreda shkoly kak sredstvo obespecheniya kachestvennyh obrazovatel'nyh uslug: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01 / E. V. Demina. – Tomsk, 2016. – 218 s.

4. Ibragimova L.S., Kurkchi E.U. Interaktivnye metody obucheniya na urokah tekhnologii // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2017. – S. 150-157.

5. Kashlev S.S. Interaktivnye metody obucheniya: ucheb.-metod. posobie. – Minsk: TetraSystems, 2013. – 224 s.

6. Nozdryakova E.V. Sistemno-funkcional'nyj analiz sposobov aktivizacii obucheniya v kontekste sovremennogo obrazovaniya // Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovanij. – 2016. № 2, ch. 3. – S. 375 – 378.

7. Educational Alternatives ISSN 1314-7277, Volume 16, 2018 Journal of International Scientific Publications www.scientific-publications.net Page 329 INTERACTIVITY IN EDUCATION IN THE DIGITAL WORLD Peter Kolarovszki*, Zuzana Kolarovszka, Juraj Fabuš Faculty of Operation and Economics of Transport and Communication, University of Žilina, Univerzitná 1, Žilina 010 26, Slovakia.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Михайлова Е.А. Изучение мнения учителей технологии по вопросу использования интерактивного обучения школьников в технологическом образовании / Е.А. Михайлова // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2020. – № 1. – С. 26–32.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Mikhailova E.A. Studying the Teachers of Technology's Opinion in the Question of Using Interactive Training of Students in Technological Education / E.A. Mikhailova // The Bulletin of Armavir State Pedagogical University, 2020, No. 1, pp. 26–32. (In Russian).